

فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ (الأنعام)

جو تم پر زیادتی کرے اس پر تم بھی اتنی ہی زیادتی کرو جو تم پر اس نے کی ہے

منتخب نظم شکستہ حسن و سیرت

مثنوی باریق و الخیر و روح قصاص

منتخب نگار انوار الدین نے اس کا متر و ثابت کے پہلے دانت اور دشمنوں کے پہلے دھم

# تحقیقات

دعوتِ عامہ مفتی محمد شراف الحق ایڈیٹر و نصابِ تعلیم  
شاعر بنجاری و صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ ملتان

فریدنگ پبلشرز  
کراچی

فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ (الأنعام)  
 جو تم پر زیادتی کرے اس پر تم بھی اتنی ہی زیادتی کرو جتنی اس نے کی ہے  
 محتسب غم شکست، من سر او  
 رن باسین و الجروح قصاص  
 محتسب نے گھڑا توڑا، اس نے اس کا سر دانت کے بدلے دانت اور زخموں کے بدلے زخم

# تحقیقات

اہل سنت و جماعت اور دیوبندی مکتبہ فکر کے اختلافات اور  
 امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ پر کئے جانے والے اعتراضات کا تحقیقی جائزہ

فقیہ الہند علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی رحمہ اللہ تعالیٰ  
 شاعر بنجاری و صدر شعبۂ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور

————— فائبر —————

فرید بکس ٹرال (جسٹڈ) ۳۸۔ اردو بازار لاہور



## تحقیقات

۲۳	۹	مکتوبی سے پہلے قرآن و حدیث حق نہیں تھے	باب اول
۲۵	۱۰	حق مکتوبی کے پیچھے پھر جاتا تھا	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
۲۵	۱۱	مکتوبی کے علاوہ دوسری جگہ حق	ایک غیب کی خبر
۲۵	۱۲	وجود نہ والا گمراہ ہے	ایک تعارف
۲۵	۱۳	مکتوبی اور پانچویں نے اسلام کو بھی	تقویۃ الایمان مسلمانوں کو لڑنے
۲۵	۱۴	منسوخ کر دیا	کے لیے لکھی گئی
۲۷	۱۵	تیسری نمبر ۲: فاتحہ کی وصیت پر	مستعمل دین کے انفرطرات اور ان کے
۲۷	۱۶	تاری مہیب کی جنائت	جوابات
۲۸	۱۷	وصیت مبارکہ کی تشریح	تیسری نمبر ۱: میرادین و مذہب کی
۲۹	۱۸	اچھر دیوہ کو اخیر وقت اپنے ہیٹ کی	فلاح توفیق
۳۰	۱۹	فکر حق	تاری مہیب کا جھوٹ
۳۰	۲۰	تھوڑی کو مرتے وقت اپنی عظم کے	میرادین و مذہب کا مطلب
۳۰	۲۱	ہیٹ کی فکر حق	دیوہ دی مذہب و دیوہ دی انکار کا بیان
۳۱	۲۲	شیخ طاہر کی مثنوی کھانے کی	کردہ ہے
۳۱	۲۳	عادت	مدار حقانیت و دیوہ دی انکار کی زبان
			ہے



نام کتاب : تحقیقات  
 تصنیف و طبع : علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 مطبع : ہاشم اینڈ حماد پرنٹرز، لاہور  
 الطبع الاول : محرم الحرام ۱۴۲۳ھ / مارچ ۲۰۰۲ء  
 قیمت : 125/- روپے

ناشرین

فرید بک اسٹال (پرائیویٹ) لمیٹڈ  
 ۳۸، اردو بازار، لاہور

فون نمبر 042-7312173 ، فیکس نمبر 092-042-7224899  
 ای میل نمبر info@faridbookstall.com  
 ویب سائٹ : www.faridbookstall.com



بانو قوی صاحب کی مصافحہ کھانے کی  
 عادت ۲۲  
 دیوبندی ائمہ کا علم حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ  
 ماننے ہیں ۲۳  
 تلمیذ نمبر ۳ ۲۴  
 تلمیذ نمبر ۳ ۲۵  
 تمام دنیا کے علماء اہل سنت اہل  
 حضرت کے ہم مذہب ۲۶  
 حرم کعبہ کے شعلہ صحت کی شدت ۲۷  
 اپنے تئیم کردہ کافروں کو مسلمان  
 کہہ دیا ۲۸  
 بعض علماء کی تکفیر کا بہتان ۲۹  
 دیوبندیوں کے نزدیک تمام دنیا کے  
 مسلمان کافر ہیں ۳۰  
 انکار دیوبند کے نزدیک مولوی  
 اسماعیل دہلوی کافر ہیں ۳۱  
 مولوی قاسم بانو قوی کافر ہیں  
 دیوبندی مفتیوں کا فتویٰ ۳۲  
 ہفت روزہ اشہار و درجیدہ کی ہولناک  
 سرخیشیں ۳۳  
 مستم دیوبند کی کھانا مفتی دیوبند کا فتویٰ ۳۴  
 دیوبندیوں کے نزدیک علماء حرمین کے  
 مقابلہ میں دیوبند کا فتویٰ مقبول ہے ۳۵

دیوبندی مولویوں کا حال ۵۹  
 تلمیذ نمبر ۵ ۶۰  
 صرف نبوت کے بدلے سے کسی  
 نہیں بدلتا ۶۱  
 دیوبندیوں کے نزدیک صحابہ کی تکفیر  
 کرنے والا سنی مسلمان ہے ۶۲  
 تلمیذ نمبر ۶: جلاء الف ۶۳  
 مستم دیوبند کی بہتان طرزی ۶۴  
 مستم دیوبند کا انکار قرآن ۶۵  
 اللہ عزوجل دیوبند کے تکفیری  
 رائے کا نشانہ ۶۶  
 شہ عبدالعزیز قادیانی اور خود مستم دیوبند  
 اپنی نظری مشین گن کی زد پر ۶۷  
 مستم دیوبند کے نزدیک تمام فرشتے  
 جملہ انبیاء جمع امت کافر ہیں ۶۸  
 قرآن کے معنوں کو لے کر صحت ۶۹  
 قرآن کے معنوں کو لے کر مطلب ۷۰  
 دیوبندیوں کے نزدیک قرآن کا نام  
 الہی نہیں ۷۱  
 دیوبندیوں کے نزدیک موجودہ  
 قرآن کا معنوں کو لے کر ممکن ہے ۷۲  
 تلمیذ نمبر ۶: جلاء الف ۷۳  
 تقویۃ الایمانی فتویٰ سے سادے  
 دیوبندی مشرک ۷۴

تلمیذ نمبر ۷ ۸۳  
 شہادت رسول کی صحت ۸۴  
 رسول بمعنی صاحب شریعت  
 جدیدہ کوئی شہید نہیں ہوا ۸۵  
 آیات کریمہ کی توجیہ ۸۶  
 تحریف قرآن کے الزام کا جواب ۸۷  
 مولوی محمود الحسن کی تحریف قرآن ۸۸  
 ایک اور دیوبندی بزرگ کی تحریف  
 قرآن ۸۹  
 تلمیذ نمبر ۸ ۹۰  
 تلمیذ نمبر ۹ ۹۱  
 تینوں اشعار اہل حضرت قدس سرہ  
 کے نہیں ۹۲  
 یہ اشعار حضرت ام المومنین کے  
 بارے میں نہیں ۹۳  
 حضرت غازی ملت کا توضیحی بیان اور  
 توجہ ۹۴  
 ایک اور ائمہ کا زوال ۹۵  
 قادیانی صاحب کی ام المومنین کی  
 شان میں گستاخی ۹۶  
 دیوبندیوں کے نام کا کوری صاحب کی  
 حضرت شیر خدا کی شان میں گستاخی ۹۷  
 تلمیذ نمبر ۱۰ ۹۸  
 بادشاہی کی تفریق ۹۹

مستم دیوبند کا اللہ عزوجل کو عاجزانانا ۱۱۸  
 حیوانات و نباتات میں بھی ۱۱۹  
 معصیت ہے ۱۲۰  
 تلمیذ نمبر ۱۱ ۱۲۱  
 دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی افضل  
 اصحاب کے رتبہ پر فائز ہے ۱۲۲  
 گنگوہی جی منصب رسالت پر فائز ۱۲۳  
 گنگوہی جی کی حضرت عیسیٰ پر تری ۱۲۴  
 شیخ باغہ مقام محمدی پر محکم ۱۲۵  
 قادیانی صاحب کی نبوت اور  
 دیوبندیوں کا نیا کفر ۱۲۶  
 دیوبندی مولویوں کیلئے خدائی کائنات ۱۲۷  
 شیخ باغہ انسان کے ہمیں میں خدا ہیں ۱۲۸  
 شیخ باغہ کے لیے مجدد ۱۲۹  
 تلمیذ نمبر ۱۲ ۱۳۰  
 تئیم ہر کات احمد صاحب سے متعلق  
 عبارت کی توجہ ۱۳۱  
 دیوبندی عقیدہ: حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم مرکز مٹی میں مٹی کے ۱۳۲  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
 حیات حقیقی جسمانی ۱۳۳  
 دیوبندیوں کے عقیدے میں حضور  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے ملوں  
 کے باورچی ہیں ۱۳۴



دیوبندیوں کا عقیدہ حضور صلی اللہ	۱۹۳
تعالیٰ علیہ وسلم جیل میں	۱۳۵
قبر پر تشریف آوری	۱۳۵
دوسرے افتراء کی پرورداری	۱۳۶
اس گناہست کہ در شہر شامیز کنند	۱۳۹
حیات النبی	۱۴۰
مناہ سے عمل کی حد	۱۴۳
دیوبندی شریعت پسلا مسئلہ	۱۴۶
دوسرا مسئلہ	۱۴۷
خاتمہ	۱۴۷
باب دوم	۱۴۹
ابتداء	۱۵۱
تجاویز کا فروں کی حکومت	۱۵۶
نوشیرواں عادل نہیں تھا	۱۶۶
دولت کے پاؤں دھوئے کا مسئلہ	۱۶۹
تھاوی جی کا ایک نسخہ	۱۷۰
دوسرا نسخہ	۱۷۱
غوث وقت کی شان میں گستاخی	۱۷۱
دیوبندیوں کے بیرون ہجرت کی کرامت	۱۷۳
اولیائے کرام سے استعانت کا راز	۱۷۷
ایک دیوبندی عبادت	۱۸۰
اسامیل دہلوی کی تکفیر کی حد	۱۸۳
معتقین فقہاء و متکلمین کا مذہب	۱۸۹
دوسرا شبہ	۱۹۳

ازالہ شبہ	۱۹۳
دیوبندی تاویل کی حقیقت	۱۹۸
ایک اور توجیہ کی حقیقت	۲۰۲
توضیح مزید	۲۱۳
باب سوم	۲۱۷
سنی دیوبندی اختلافات کا مصلحانہ	
جائزہ	۲۱۷
ابتداء	۲۱۹
لکھ دیوبندی کی خدمات	۲۲۲
پسلا کارنامہ	۲۲۲
دوسرا کارنامہ	۲۲۵
تیسرا کارنامہ	۲۲۶
دوسرا دعوہ	۲۲۸
تخذیر الناس کے خلاف سورش	۲۳۰
برائین قتلہ	۲۳۱
برائین قتلہ کے خلاف سورش	۲۳۱
اقوع کذب کا فتویٰ	۲۳۲
حفظ الایمان	۲۳۳
پانچواں کارنامہ	۲۳۳
محمد و اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا	
دہلوی	۲۳۴
حسام الحرمین	۲۳۵
المعتد السعد	۲۳۱
الحمد	۲۴۳

دیکھو اسے جو دینہ باجہرت نگاہ	۲۴۶
اسامیل دہلوی صاحب کا کفر	۲۴۶
نانو قوی صاحب کا کفر	۲۴۷
نانو قوی صاحب کا کفر	۲۴۸
قاری طیب کا کفر	۲۴۹
دلزدہ رون خانہ	۲۵۲
تقویٰ الایمان لندن میں چھپی	۲۵۳
انگریزوں کا پان	۲۵۵
رپورٹ سرمد الو کمیشن سرولیم ہنٹر	۲۵۶
رپورٹ پادری صاحبان	۲۵۶
ایک جاسوس کی ڈائری	۲۵۷
دینی عربک کالج	۲۵۹
انگریزوں کے وظائف	۲۶۰
نانو قوی اور گنگوہی کے زمانہ طالب	
علمی کا پان	۲۶۲
نانو قوی صاحب کی کفری عبارت	۲۶۶
خاتم النعمین پر معنی آخری نبی کا انکار	۲۶۷
خاتم النعمین کا معنی صرف آخر الانبیاء	
ہے	۲۷۳
اس عبارت پر شرعی مواخذے	۲۷۵
شرعات اور ان کے جوابات	۲۷۷
حسام الحرمین	۲۸۰
درون خانہ اعتراف	۲۸۹
قادیانی دیوبندی اتحاد	۲۹۰

نانو قوی صاحب کے انکار ختم نبوت	
کی ایک اور شدات	۲۹۳
انور شاہ کشمیری کی نانو قوی صاحب	
کے خلاف تحقیق	۲۹۵
گنگوہی اور انجمنی صاحبان کی مشترکہ	
کفری عبارت	۲۹۷
اس پر ہمارے مواخذے	۲۹۹
الطائف	۳۰۰
تاویلات اور ان کی حقیقت	۳۰۳
اعتراف اول کی توجیہ	۳۰۴
چند اور شہادت اور ان کے جوابات	۳۰۸
دوسرے اعتراف کی توجیہ اور اس	
کارہ	۳۱۶
تیسرا کفر	۳۱۶
توجیہ اور اس کی تردید	۳۱۷
دوسرے علماء کی تائیدات	۳۱۸
منظرہ دیوبندیوں	۳۱۸
تھاوی صاحب کی کفری عبارت	۳۲۱
یہ جوہل نہیں عبارت کی تبدیلی ہے	۳۲۳
اطلاق اور حکم کا فرق	۳۲۵
ایک احتمال اور اس کی تردید	۳۳۱
غیر چاندیوں کی شدتیں	۳۳۳
شرح مواقف اور شرح طوائف کی	
عبارتیں	۳۳۸

کیا جانور کے ہر حکم میں مای کا اقرار ہے

۳۲۸

ہمیز بے کا حکم فقہی تصریحات سے

۳۲۲

عورت کے مرتد ہونے سے اس کا نکاح صحیح نہیں ہوگا؟

۳۲۷

حفظ الایمان میں اللہ عزوجل کے

۳۲۷

عالم الغیب ہونے کا انکار

۳۲۸

کنگنہی صاحب کا کفری فتویٰ

۳۵۲

بیاز مندوں کی صفائی

۳۶۲

ترکی پر ترکی

۳۶۴

اس فتویٰ کی تردید

۳۶۷

### باب چہارم

دینہ یوں کا فقہ حنفی سے ارتداد

۳۶۹

کیا باطل کا حدیث اس کے لیے ناقض

۳۷۱

طہارت ہے؟

۳۷۷

آئینہ دیوبند

۳۷۹

لا سر مشد لہذا ہے یا نہیں؟

۳۸۵

شرم گاہ کی تری پاک یا ناپاک ہونے

۳۸۵

کی حد

۳۸۵

کافرو مرتد کا پر حلیا ہوا نکاح صحیح ہے یا

۳۹۲

نہیں؟

۳۹۲

حیض و نفاس والی عورت کے غسل پر

۴۰۰

پانی قابل وضو ہے یا نہیں؟

۴۰۶

ایک دلچسپ نکتہ

۴۰۶

کیا برٹری گورنر کے لیے کرایہ پر

۴۰۸

مکان دینا جائز ہے؟

۴۱۰

فقہی تصریحات اور انکشاف حقیقت

۴۱۰

کیا آوارہ کی ولادہ اس کے شوہر کی

۴۱۴

وارث ہے؟

۴۱۴

۳۲۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## باب اول

(دیوبندیوں کی تلبیسات)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله والصلوة والسلام على حبيبہ وعلى آلہ وصحبہ ومحببہ

## حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک غیبت کی خبر

صحیح حدیث میں ہے کہ ایک بار حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دریاے کرم جوش پر تھا سرکار نے دعا فرمائی اے اللہ ہمارے لئے مین اور شام میں برکت دے۔ یہ سن کر نجد کے ایک باشندے نے عرض کی اور ہمارے نجد میں۔ یا رسول اللہ! حضور نے دوبارہ مین اور شام کے حق میں دعا لئے برکت فرمائی۔ جس کے ان باشندے نے پھر اپنی درخواست پیش کی تو حضور نے پھر مین و شام کے لئے دعا فرمائی۔ دوسری یا تیسری بار۔ نجد کے لئے درخواست دعا فرمایا۔

هنا لك الزلازل والفتن وبها  
يطلع قرن الشيطان  
وہاں نجد میں زلزلے اور فتنے ہیں وہاں  
سے شیطان کے ساتھی نکلیں گے۔

حضور صادق و مشدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کے بموجب اخیر بارہویں صدی میں شیطان کے ساتھی ابن عبد الوہاب اور اس کے اتباع کی شکل میں نمودار ہوئے جن کا عقیدہ یہ تھا کہ دنیا میں صرف یہی لوگ مسلمان ہیں۔ بقیہ سب کافر ہیں۔ اس نے اگلے گمراہوں کے اصول و فروع سے استخراج کر کے اپنے عقائد کی ایک کتاب لکھی جس کا نام کتاب التوحید رکھا۔

اسی کتاب التوحید کا اردو ترجمہ تقویۃ الایمان کے نام سے مولوی سہیل دہلوی نے لکھ کر شائع کیا۔ یہ کتاب دیوبندیوں کے نزدیک کس درجہ کی ہے وہ اس تعارف سے ظاہر ہے۔

## ایک تعارف

### دیوبندی مذہب میں تقویۃ الایمان کا تفسیر قرآن سے بڑھا ہوا ہے

دیوبندیوں کے امام ابو حنیفہؒ مولوی رشید احمد گنگوہیؒ اپنے فتاویٰ میں تقویۃ الایمان کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

”تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور

عمل کرنا عین اسلام ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۱)

ہر مسلمان جانتا ہے کہ قرآن کریم کو ماننا عین اسلام ضرور ہے۔ قرآن کریم کا رکھنا اور پڑھنا اس پر عمل کرنا باعث ثواب و موجب خیر و برکت ضرور ہے۔ مگر قرآن کریم کا رکھنا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا عین اسلام نہیں۔ مثلاً کوئی شخص قرآن مجید کو حق مانتا ہے۔ مگر بدقسمتی سے اس کے پاس قرآن انہیں ہے یا ہے لیکن پڑھتا نہیں۔ تو ضرور وہ مسلمان ہے۔ اسی طرح کوئی مسلمان نماز روزے کا پابند نہیں تو وہ قرآن پر عمل کرنے والا نہیں ہوا وہ گنہگار تو ضرور ہے۔ مگر بے مسلمان کافر نہیں۔ مگر تقویۃ الایمان کے بارے میں جب دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ تو جس کے پاس تقویۃ الایمان نہیں وہ مسلمان نہیں ہوا اسے پڑھنا نہیں وہ مسلمان نہیں، جو اس پر عمل نہیں کرتا وہ مسلمان نہیں ثابت ہو گیا کہ تقویۃ الایمان کا درجہ دیوبندیوں کے نزدیک قرآن مجید سے بھی زیادہ ہے



## تقویۃ الایمان مسلمانوں کو لڑانے کے لئے لکھی گئی ہے

وہابیوں، دیوبندیوں کے امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی نے انگریزوں کی شر پر مسلمانوں میں اختلاف اور شقاق پیدا کرنے کی نیت سے تقویۃ الایمان لکھی جس کے بارے میں ارواحِ ملثمہ ص ۱۸ میں یہ مذکور ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب نے تقویۃ الایمان اول عربی میں لکھی تھی۔ چنانچہ اس کا ایک نسخہ میرے پاس اور ایک نسخہ مولانا گنگوہی کے پاس اور ایک نسخہ مولوی نصر اللہ خاں خوجوی کے کتب خانہ میں بھی تھا اس کے بعد مولانا نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع کیا جن میں سلفیہ صاحب، مولوی عبدالحی صاحب، شاہ اسحق صاحب، مولانا محمد یعقوب صاحب، مولوی فرید الدین صاحب مراد آبادی، مومن خاں، عبد اللہ خاں علوی (استاذ امام بخش صہبائی و مولانا مملوک علی صاحب) بھی تھے اور ان کے سامنے تقویۃ الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرکِ خفی تھے شرکِ علی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی اگر میں یہاں رہتا تو ان مضامین کو میں آٹھ دس برس میں بتدریج بیان کرتا لیکن اس وقت میرا ارادہ ج کا ہے اور وہاں سے واپسی کے بعد عدم جہاد

لے تفصیل کے لئے اسباب زوال، انگریزی ایجنٹ تاریخ اعیان و ہابیہ کا مطالعہ کریں۔

سید احمد رائے بریلوی، اسماعیل دہلوی کے پیر

ہے۔ اس لئے میں اس کام سے معذور ہو گیا اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھائے گا نہیں۔ اس لئے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے۔ گو اس سے شورش ہوگی۔ مگر توقع ہے کہ ردِ بھر کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔ یہ میرا خیال ہے۔ اگر آپ حضرات کی رائے اشاعت کی ہو تو اشاعت کی جاوے۔ ورنہ اسے چاک کر دیا جاوے اس پر ایک شخص نے کہا کہ اشاعت تو ضرور ہونی چاہئے۔ مگر فلاں خلافِ مسلم ہونی چاہئے۔ اس پر مولوی عبدالحی صاحب شاہ اسحق صاحب اور عبد اللہ خاں علوی و مومن خاں نے مخالفت کی اور کہا کہ ترمیم کی ضرورت نہیں۔ اس پر آپس میں گفتگو ہوئی۔ اور گفتگو کے بعد بالائے اتفاق یہ طے پایا کہ ترمیم کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اسی طرح شائع ہونی چاہئے چنانچہ اسی طرح اس کی اشاعت ہو گئی۔ اشاعت کے بعد مولانا شہید بن کو تشریف لے گئے۔ (ارواحِ ملثمہ مطبوعہ دیوبند ص ۱۸)

ناظرین غور کریں! اندرونِ خانہ بیٹھ کر کس صفائی کے ساتھ خود یا نام الطائفہ اقرار کرتے ہیں کہ اس میں بعض جگہ الفاظ تیز ہیں بعض جگہ تشدد ہے شرکِ خفی کو شرکِ علی لکھ دیا ہے۔ اس کی اشاعت سے شورش ہوگی۔ لڑائی بھگڑا ہوگا۔ مگر پھر بھی اسے دیوبندیوں کے تمام پیشواؤں نے باصرہ اشاعت کرایا۔

تقویۃ الایمان سے اس کے مصنف کی اور دیوبندیوں کے اکابر کی جو توقعات وابستہ تھیں وہ بدرجہ اتم پوری ہوئیں اور اس کے شائع ہوتے ہی استدار دہلی میں اور رفته رفته پورے ملک میں ایک آگ لگ گئی شہر شہر، منگھڑ، ڈیرہ، گڑھی، جگرے شروع ہو گئے اور باپ بیٹے سے، بھائی بھائی سے، میاں بھائی سے الگ ہو گئے۔ اختلاف و شقاق کا وہ طوفان اٹھا کہ پورا ملک بیخِ بگاڑ۔ اس صورت حال کو دیکھتے ہی علماءِ اہلسنت نے اس کا رد لکھا اس کے نیچے ادھیڑ دیئے۔ لگاتار دس بارہ کتابیں اس کے رد میں لکھی گئیں اور پھر



تقریروں میں اس کے کفریات اور ضلالت سے مسلمانوں کو خبردار کیا گیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ تقویۃ الایمان کے اثرات تقریباً معدوم ہو گئے۔ مگر بد قسمتی سے انھیں ایام میں ۱۸۵۷ء کا وہ حادثہ رونما ہوا جس نے ہندوستان سے مسلمانوں کے رہے سے اقتدار کا بھی جنازہ نکال دیا اور پورے ملک پر درہ خیر سے لے کر اس کماری تک دیوبندیوں کے آقا یا نعمت انگیزیوں کا تسلط ہو گیا۔ چونکہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے ہیرو و علمائے اہلسنت ہی تھے اس لئے تسلط کے بعد انگریزوں نے مسلمانان اہلسنت پر ایسے مظالم کئے کہ انہیں برسہا برس تک سنبھلنے کا موقع ہی نہ ملا اور انگریزوں کے ظلم و نا طغیت میں چین کر نوالے یہ انگریزوں کے نمک خوار اپنا کام کرتے رہے۔ اور ۱۸۵۷ء میں دیوبندیوں میں دینی تعلیم کے نام سے مدرسہ قائم کیا جس کے لئے سادہ لوح مسلمانوں کی جیبوں پر ہوا کہ ڈالتے رہے اور انہیں کے بچوں کو اس مدرسہ میں دینی تعلیم کے نام سے بلا کر واپس کے جراثیم کا انجکشن لگاتے رہے۔ جب یہ دیکھ لیا کہ ہمارے پاؤں کچھ جم گئے ہیں اور ہمارے دینی لبادہ کے جال میں چھنس کر ایک معتد بہ طبقہ ہمارے گرد جمع ہو گیا ہے تو ترکش کے انیتر تیز کا لئے شروع کر دیئے۔

بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی نے تحذیر انسانس لکھی جس میں صفات صاف لکھ دیا۔

”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“

(تحذیر انسان ص ۳۲ مطبوعہ دیوبند)

پھر مولوی خلیل احمد انیشی نے اپنے پیروم شد مدرسہ دیوبند کے سرپرست مولوی رشید احمد گنگوہی کے ایما پر براہین قاطعہ لکھی جس میں یہ لکھ مارا۔

”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کے وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (ص ۱۵۰ براہین قاطعہ مطبوعہ دیوبند)

اور اس کے بعد اسی مدرسہ دیوبند کے فرزند مولوی اشرف علی تھانوی نے حفظ الایمان میں یہاں تک لکھ دیا کہ۔

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید عمرو بکر ہر جہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان ص ۱۵۰ مطبوعہ دیوبند)

امام الطائف نے جس جھگڑے کی بنیاد تقویۃ الایمان لکھ کر رکھی تھی وہ ابھی ختم بھی نہ ہونے پایا تھا کہ ان عبارتوں سے ملک کے گوشے گوشے میں آتش فشاں بھڑک اٹھا۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قدس سرہ اگرچہ ابتداء ہی سے وہابیت کی تضحیک میں ہمدن مصروف تھے مگر اہانت محبوب خدا کے اس ننگے ناپ پر تڑپ اٹھے، اور اپنی پوری جسمانی اور روحانی توانائیوں کے ساتھ فتنہ وہابیت کے خلاف نبرد آزما ہو گئے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ابتداء کا بروہندیوں میں جو زندہ تھے ان کے پاس بذریعہ رجسٹری خطوط بھیجے جس میں انھیں تلقین فرمائی کہ وہ اہانت رسول علیہ السلام سے توبہ کریں مگر انھیں توفیق نہ ہوئی۔

ان کی توبہ سے مایوس ہونے کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان پر



حکم شرعی صادر فرمایا کہ یہ لوگ اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے کی وجہ سے کافر مرتد ہیں۔ خود ہی فتویٰ دینے پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ ان عبارتوں کو علماء حرمین طیبین کی خدمات میں پیش فرمایا۔ علماء حرمین طیبین نے بالاتفاق اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی کہ بلاشبہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین ہے اور ان عبارتوں کے لکھنے والے گستاخ رسول دین سے خارج مرتد ہیں۔

اور یہ تصدیقات حسام الحقین کے نام سے اردو ترجمے کے ساتھ شائع کر دی گئیں حسام الحقین کے شائع ہونے ہی دیوبند کے پرستاروں کے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے، ہوش گم ہو گئے۔ چاروں شانہ چت گر گئے۔

یہاں خاص بات قابل لحاظ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ۱۳۲۴ھ میں جب علماء حرمین طیبین سے یہ تصدیقات حاصل ہوئیں فرمایا تو وہاں دیوبندوں کے اقنوم ثالث مولوی تحلیل احمد موجود تھے اور انھوں نے انتھک کوشش کی کہ علمائے حرمین طیبین تصدیقات نہ لکھیں مگر انہیں اس کوشش میں شدید رسوائی اور ناکامی ہوئی اور مدینہ طیبہ میں تو مولوی حسین احمد ٹانڈوی ان دنوں تھم رہی تھے انہوں نے بھی بہت ہاتھ پیر مارے کہ علمائے مدینہ طیبہ تصدیق نہ کریں مگر ان کی بھی ایک نہ چلی اور وہ بھی خائب و خاسر ہو کر اپنا منہ لے کر رہ گئے اس لئے کوئی یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ علمائے حرمین اردو سے ناواقف تھے انہیں مغالطہ دے کر یہ فتویٰ حاصل کیا گیا۔ ان دنوں مولویوں نے ہر عالم کے پاس جا جا کر دہائیاں دس صفحہ دینے کی کوششیں کیں، روئے دھوئے نذرانے پیش کرنے چاہتے مگر علمائے حرمین طیبین پر جب حق واضح ہو گیا تو انھوں نے بلا خوف و تردد لازم انکے بارے میں فیصلہ فرمادیا کہ یہ لوگ گستاخ رسول دین سے خارج، کافر مرتد ہیں۔

اگر دیوبندی مولویوں میں حق پسندی ہوئی، اللہ عزوجل اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف ہوتا شرم و حیا ہوتی تو ان کفری عبارتوں سے توبہ کرتے اللہ

عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے معافی چاہتے، غلطی کا اعتراف کرتے مگر اس کی انہیں توفیق نہ ہوئی اور نہ آج تک کسی گستاخ رسول کو توبہ نصیب ہوئی۔ بلکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر سب و شتم، گالی گلوچ کو اپنا شعار بنالیا۔ پھوٹوں کی گالیوں کو جانے دیجئے ان کے بڑوں کے دامن اس گندگی سے داغدار ہیں۔ صرف مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے اپنی ایک سنگیارہ صفحات کی کتاب میں چھ سو چالیس گالیاں لکھی ہیں۔

مگر ناموس رسالت کے لئے اپنی جان و مال، عزت و آبرو کو سپرینائے ولے و مجاہد پران گالیوں کا کچھ اثر نہ ہوا بلکہ محبوب رب الطیبین کے اس عاشق صادق نے ان شائمان رسول کی دشنام طرازیوں کا جواب یہ دیا۔

فان الی ووالدتی وعیسیٰ  
بیشک میرے باپ اور میری آبرو  
عصر ض محمد منکر و قواء  
حضور علیہ السلام کی ناموس کے لئے سپر ہیں۔

بلکہ صاف صاف اعلان فرمادیا کہ

”نہرا ہوش بندھے نہ مرا گوش دے“

جب گالیوں سے کام نہ چلا تو بھلا کر دیوبندی کڈاؤں نے افتراءت کئے۔ بہتان تراشیاں کیں، فرضی کتابوں سے فرضی عبارتیں گڑھ گڑھ کر اپنے مولویوں کی کفری عبارتوں کی تائید میں پیش کیں تفصیل کے لئے روشنیاب شاقب ص ۵ ص ۱۱ لغایت ص ۱۲ دیکھئے۔ (مصفوف مفتی اہل شاہ صاحب بھی)

جب وہابیوں کی ان افتراء پر وازیوں کا علماء اہل سنت نے پردہ چاک کر دیا اور ان کا یہ مکر و کید اعلیٰ انہیں کے گلے کی آنت بن گیا تو پوری دیوبندی برادری بوکھلا اٹھی، بالاترکان کے شاطرین نے عوام کے ذہن کو ان اصولی اور بنیادی نزاع سے ہٹانے کے لئے یہ چال چلی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور دیگر علمائے اہلسنت کثر نعم اللہ کی تصانیف پر لغو بہل اعتراضات شروع کر دیئے۔ تقسیم ہند کے بعد اس شاطرانہ چال پر اتنا زور دیا کہ اب تک اس قسم



کے دیسوں پفلٹ اور اشتہارات شائع کر چکے ہیں جن میں وہی باتیں بار بار دہرائی جاتی ہیں مگر اب تک جتنے بھی پفلٹ و اشتہارات سامنے آئے یا نو سب کے سب غیر معروف غیر ذمہ دار دیوبندی اطفال الموائی کے نام سے شائع ہوئے یا ان کے بھکر باز قصاص و مناظرہ بن نے اپنی تقریروں میں اسے بیان کیا اور حسب ضرورت ان کے جوابات بھی دیئے گئے۔

ابھی حال ہی میں ٹانڈہ کے ایک بھکر باز افسانہ نویس نے دیوبندی تہذیب کی ایک عریاں تصویر پیش کی ہے جس کا ترکی پر کی جواب خطیب مشرق حضرت علامہ شتان احمد نظامی مدظلہ نے انکشافات کے نام سے شائع کیا ہے۔

مگر میں انگشت بدندان رہ گیا جب ابھی حال میں دارالعلوم امجدیہ ناچپور (ہمارا شش) کی جانب سے مستفادہ دینی تعلیمی کانفرنس میں شرکت کے لئے ۲۸ مریخ الاول کو حاضر ہوا اور وہاں دارالعلوم دیوبند کے دفتر تبلیغ کی جانب سے شائع شدہ ایک اشتہار نظر سے گذرا جس کی سرخی یہ تھی۔

### ”رضا خانی عقائد باطلہ ان کے اقوال کے آئینہ ہیں“

بڑھ گئی زینت مسکندہ اور بھی جب رندوں میں اک پارسا آگیا یہ اشتہار کیا ہے؟ افترار بہتان، دجل، فریب کی بوٹ ہے۔

ادارہ ہوشیاری اس اشتہار کے مشہر نے اپنا نام نہیں لکھا اس لئے کہ وہ خوب اچھی طرح جانتا ہے کہ اس کے مخاطبین جب اس کے تار پور ادھرنے بیٹھ جائیں گے تو اس کے قصہ شادی کی کوئی اینٹ بھی سلامت نہیں رہ سکے گی۔ لیکن اہل دانش خوب جانتے ہیں کہ کسی ذمہ دار ادارہ کے دفتر سے کسی بات کو مشہر کرنے والا کون ہوتا ہے۔ اس بنا پر ہم بلا کسی جھجک کے یقین کرنے پر مجبور ہیں کہ یہ اشتہار دارالعلوم دیوبند کے پورے دفتر کے واعدہ دارالعلوم کے اہم جناب قاری محمد طیب صاحب کے رشحات قلم کا مہمون منت ہے لیکن

حیرت اس پر ہے کہ جناب ہتم دارالعلوم کو جب میدان میں آنے کا شوق تھا تو گھونگھٹ ڈال کر کیوں آئے۔

آپ تو اس جبری و بیباک شمع مصل کے فرزند ہیں جو گنگوہ کی بھری خاقانہ شریف میں اپنے رفیق جانی کے ساتھ چارپائی پر لیٹ کر اختلاط کا عادی تھا۔ اس اشتہار میں جو باتیں درج ہیں وہ کوئی نئی نہیں۔ دیوبندی قصاص و مناظرہ بن و مولفین اسے بار بار دہراتے رہے ہیں اور ان سب کے دندان شکن جواب پائے رہے ہیں۔ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ اگر دیوبندیوں کا منشور فتنہ و فساد نہیں تو جواب نگاہ دیتے، ہمارے جوابات کا رد کرتے، مگر ہمارے جوابات سے منہ موڑ کر اہل سوالات کی کوبار بار دہراتے جانا اس بات کی دلیل ہے کہ دیوبندی جماعت حسامِ سخن کی کاری ضربوں کے اذیت ناک زخموں سے ایسی حواس باختہ ہے کہ اسے سوائے ہائے آہ آہ کرنے کے اور کچھ بولنے کی تاب ہی نہیں۔

وہ رضا کے نثرے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غلبہ ہے

کسے چارہ جونی کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

اب جب کہ امت دیوبندیہ کے امام وقت قاری طیب لنگوٹ کس کر میدان میں آگئے ہیں تو ان کی حیثیت عرفی کا لحاظ کرتے ہوئے ضروری ہو کہ ان مخرجات کی پوری قلمی کھول دی جائے تاکہ عوام دیکھ لیں کہ پوری دیوبندی برادری کے سوچنے اور سمجھنے کا انداز کیا ہے؟

وَعَلَى اللَّهِ التَّوَكُّلُ وَهُوَ الْمُسْتَعَانُ

محمد شریف الحق امجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۳۹۱ھ

شب جمعرات

لہ پورا واقعہ ملاحظہ ہو۔ اردو ترجمہ مطبوعہ دیوبند



اس اشتہار کی ہر ہر سطر اقرار بہتان سے بھری ہوئی ہے لفظ لفظ میں دلیل و تلبیس ہے۔ مگر عنوان بارہ قائم کئے گئے ہیں ان میں تلبیس نمبر ایک یہ ہے۔  
 رضا خانی فرقہ تقریباً نصف صدی سے ظہور میں آیا ہے اس سے پہلے اس کا کوئی نام و نشان نہ تھا۔ اعلیٰ حضرت بریلوی اس کے بانی ہیں۔ اس کی بنیاد بھی اعلیٰ حضرت کے وصایا پر ہے اور وصایا شریف کے بعینہ الفاظ مندرجہ ذیل ہیں۔

☆ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کے آخری بعینہ الفاظ جو ۱۲ بجکر ۱۲ منٹ ۲۵ صفر ۱۳۴۲ھ وصایا میں قلم بند ہوئے۔ اب اس میں کوئی شبہ کی گنجائش باقی نہ رہی کہ یہ فرقہ نیا ہے۔

## قاری طیب کا جھوٹ

عنایت مجھ پہ فرماتے ہیں شیخ و برہمن دونوں موافق اپنے اپنے پاتے ہیں میرا چلن دونوں قبل! آپ نے یہاں دو دعوے کئے ہیں۔

ایک یہ۔ یہ کہ رضا خانی فرقہ تقریباً نصف صدی سے ظہور میں آیا ہے اس کی بنیاد بھی اعلیٰ حضرت کے وصایا پر ہے۔ جو ۱۲ بجکر ۱۲ منٹ ۲۵ صفر ۱۳۴۲ھ میں قلمبند ہوئی۔

دوسرا یہ کہ اس کے بانی اعلیٰ حضرت (قدس سرہ) ہیں۔

آپ کے یہ دونوں دعوے اسی وقت صحیح ہو سکتے ہیں کہ وصایا قلمبند ہونے کے وقت یعنی ۲۵ صفر ۱۳۴۲ھ ۱۲ بجکر ۱۲ منٹ پر یا اس کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کوئی ایسی کتاب تصنیف فرمائی ہو جس میں اپنے اس مذہب کے اصول و

فروع، ضوابط و رج فرمائے ہوں۔

اگر آپ جھوٹے، کذاب، منقری نہیں! تو بتائیے ۲۵ صفر ۱۳۴۲ھ کے ۱۲ بجکر ۱۲ منٹ کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کون سی کتاب تصنیف فرمائی ہے؟ اگر آپ یہ نہیں ثابت کر سکتے تو خود آپ کے اس کلام سے آپ کا منقری و کذاب ہونا ثابت ہو گیا۔

سچ ہے چور بھاگتا ہے نشان قدم چھوڑتا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ ۲۵ صفر ہی کو وصایا قلمبند کرانے کے دو گھنٹہ بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا وصال ہو گیا۔ اس دنیا میں ایک سطر بھی نہیں تحریر فرمائی اور نہ کسی سے کچھ لکھوایا۔ پھر نئے مذہب کی بنیاد کیسے ڈالی؟ اس کے اصول و فروع، قواعد و ضوابط کب مضبوط فرمائے؟

## میرا دین و مذہب کا مطلب

دوبندی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس ارشاد سے کہ میرا دین و مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے! استدلال کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مذہب ان کا خود ایجاد کردہ ہے۔ یہ بھی کوئی نیا الزام نہیں۔ برہنہ بر سر کا فرسودہ ہے ۱۳۵۲ھ کے ادوی کے مناظرہ میں پھر بریلی کے مناظرہ میں منظور پھلی نے پیش کیا تھا پھر مقام الحدید میں بیان کیا اور اس کا جواب "العذاب الشدید میں دیا گیا۔ پھر آئینہ باطل میں اعادہ کیا جس کا جواب "برق خداوندی" میں ۱۳۵۳ھ میں دیا گیا اور اب قاری صاحب نے پھر اسی مردود کو لوٹایا ہے۔

یہ قاری صاحب کی اعلیٰ سمجھ کا کرشمہ ہے کہ میرے دین و مذہب کا مطلب میرا ایجاد کردہ ہے۔ حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ میرے دین اور میرے مذہب کا مطلب "میرا اختیار کردہ پسندیدہ مذہب ہے" کسی عرف کسی لغت میں میرے دین کے معنی ایجاد کردہ نہیں ہے۔

اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ آج میں تمہارے



لئے تمہارا دین مکمل کر دیا۔

قبلہ فرمائیے! یہاں تمہارے دین کے معنی کیا ہیں۔ جو یہاں مراد ہے وہی وصایا شریف کی عبارت میں بھی مراد ہے۔ حدیث میں ہے کہ منکر نکیر قبر میں سوال کریں گے حادینک تیرا دین کیا ہے؟ تو من جواب دے گا میرا دین اسلام ہے۔

قاری صاحب ابولنے! یہاں میرا دین سے کیا مراد ہے جو مراد یہاں ہے وہی وصایا شریف کی عبارت میں ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ثم اعتقادی مذهب النعمان یعنی قیامت کے دن کے لئے جو اندوختہ جمع کیا ہے وہ مذہب نعمان پر میرا اعتقاد ہے۔

ابولنے حضرت جی! مذہب نعمان کے کیا معنی ہیں؟

جو اس مصرعہ میں مذہب نعمان کے معنی ہیں وہی وصایا شریف کی عبارت کے ہیں۔

### دیوبندی مذہب دیوبندی اکابر کا ایجاد کردہ ہے

حضرت جی! جب آپ کی تحقیق اتنی یہ ہے کہ میرے دین و مذہب کے معنی میرا ایجاد کردہ دین و مذہب ہے تو لیجئے کہتے۔ دیوبندی دھرم دیوبندی مولویوں کا ایجاد کردہ ہے اور گڑھا ہوا ہے۔

آپ کے حکیم الامت تھانوی صاحب نے حفظ الایمان میں سوال اول کے جواب میں سات جگہ لکھا ہے۔ ہماری شریعت! ہماری شریعت!

دین و مذہب اور شریعت کی تسکیم کی طرف اضافت کے معنی آپ کے زعم میں تسکیم کا گڑھا ہوا اور اختراع کردہ ہے۔ تو ثابت ہو گیا کہ تھانوی صاحب جیسے ہماری شریعت! ہماری شریعت کہہ رہے ہیں۔ وہ تھانوی جی کی گڑھی

ہوئی اور اختراعی شریعت ہے۔ اس کے سارے دیوبندی پابند ہیں۔

### مدار حقانیت دیوبندی اکابر کی زبان ہے

اس الزام سے قطع نظر مقام تحقیق میں آئیے تو معلوم ہو جائے گا کہ دیوبندی دھرم یقیناً دیوبندی مولویوں کا ایجاد کردہ اور گڑھا ہوا ہے۔ تذکرۃ الرشید حصہ دوم ص ۱۸ پر ہے۔

”آپ (گنگوہی) نے کئی مرتبہ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے۔

سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے۔ اور میں یہ کہتا ہوں کہ میں کچھ بھی نہیں۔ مگر اس زمانہ میں ہدایت اور نجات تو توں ہے میرے اتباع پر۔“

قبلہ قاری صاحب! اگر آپ کی آنکھ کا موتیا بند دور ہو چکا ہے تو خود ورنہ کی کفش بردار یا کسی دفتری سے بار بار پڑھو کر اپنے قطب الاقطاب کا ارشاد بنورینیں اور سمجھنے کی کوشش کریں اور اگر بوجہ کبر سنی، قوت فہم ناقص ہو گئی ہے تو ہم سے سنیں۔ ارشاد ہے۔

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے۔ واضح ہو

کہ یہ نہیں فرمایا کہ جاری ہوتا ہے۔ بلکہ فرمایا۔ نکلتا ہے۔“ جاری ہوتا ہے! اور نکلتا ہے! کے درمیان فرق کو ذہنی نشین کرنے کے لئے سنئے۔

بارش کا پانی زمین پر جاری ہوتا ہے۔ زمین سے نکلتا نہیں۔ بلکہ بادلوں سے نکلتا ہے۔ آپ کے قطب الاقطاب کے ارشاد میں لفظ نکلتا ہے۔ معنی یہ ہوئے کہ جو کچھ میری زبان سے نکلے وہ حق ہو، اور جو نہ نکلے وہ حق نہیں! اگرچہ میری زبان پر اضطرار مصلحت جاری ہو جائے۔

ظاہر ہے کہ قرآن و احادیث و ارشادات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و



اسلاف گنگوہی جی کی زبان پر جاری ضرور ہوئے ہوں گے مگر وہ ان کی زبان سے نکلے ہرگز نہیں! اس لئے قرآن و حدیث ارشادات صحابہ و ائمہ مجتہدین و اسلاف حق نہیں! بلکہ حق حضرت شی کے ایجا کردہ اختراع کردہ وہ ارشادات ہیں جو ان کی زبان سے نکلے ہیں جس کی مزید توثیح و تاکید آگے ہے کہ۔

ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر! ہم مسلمانوں کے نزدیک ہدایت اور نجات حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر موقوف ہے۔ مگر مسلمانوں کے برخلاف دیوبندی مذہب میں ہدایت و نجات گنگوہی جی کی اتباع پر موقوف ہے۔

بولئے! اب دیوبندی مذہب آپ کے قبل گنگوہی جی کا ایجا کردہ ہوا کہ نہیں۔

”گنگوہی سے پہلے قرآن و حدیث حق نہیں تھے“

پھر اگر جاری ہونے اور نکلنے کو کسی ایر پھیر سے ہم معنی بھی مراد لیں تو بھی یہ الزام قائم رہے گا کہ قرآن و احادیث و ارشادات سلف حق ہونے کے لئے محتاج ہیں گنگوہی جی کی زبان کے جو اس کی زبان پر جاری ہوئے وہ حق ہے جو نہیں جاری ہوئے وہ ناحق! جب جاری ہوئے حق! اور جب تک جاری نہیں ہوئے تھے ناحق۔

لہذا گنگوہی کے مسند ارشاد پر قائم ہونے کے پہلے نہ قرآن حق تھا نہ احادیث اور نہ ارشادات سلف۔

نیز ظاہر ہے کہ احادیث و تفاسیر کتب فقہ کے تمام دفاتر ان کی زبان سے نہیں نکلے۔

لہذا جو نکلے وہ دیوبندی دھرم میں حق ہوئے۔ اور جو نہیں نکلے وہ ناحق کیا قبلہ! یہ ثابت کر سکتے ہو کہ احادیث و تفاسیر و کتب فقہ کے تمام دفاتر

گنگوہی جی کی زبان سے نکلے؟ میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ ہرگز نہیں۔ تو بولئے! بیک جنبش لسان گنگوہی نے آیات کریمہ کتب تفاسیر فقہ کے اکثر حصے کو ناحق بتایا۔

حق گنگوہی کے پیچھے پھرتا تھا | قاری صاحب! یہ ہوتا ہے! گردھا ہوا دین، اختراع کیا ہوا مذہب اور جعلی شریعت یہی وجہ ہے کہ آپ کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن نے گنگوہی کی شان میں کہا۔

جدھر کو آپ مال تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا  
مرے مولیٰ مرے آقا تھے حقانی سے حقانی (مرتبہ رشید احمد)  
گنگوہی کے علاوہ دوسری جگہ حق ڈھونڈنے والا گمراہ ہے

اس نے مزید لکھا ہے۔  
ہدایت جس نے ڈھونڈھی دوسری جاگہ ہو گا گمراہ  
وہ میزاب ہدایت تھے کہیں کیا نص قرآنی  
بجئے! آپ کے شیخ صاحب نے نص قرآنی سے ثابت مانا کہ جو گنگوہی کے علاوہ کہیں اور جگہ ہدایت ڈھونڈھے وہ گمراہ ہے۔  
دوسری جگہ کے عموم میں اللہ عز و جل و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں۔

قاری صاحب! یہ ہوتا ہے نیا دین اور نیا مذہب!  
گنگوہی اور نانو تووی نے اسلام کو بھی منسوخ کر دیا

اور سنئے! یہی شیخ صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں۔  
شرک بدعت سے کیا مندرہ سنت کو پھر غلط کیا ہے کہیں ناخ اداں دونوں



لیجئے! یہ بات بالکل صاف ہوگئی، گنگوہی اور نانو تو ی ناسخ ادیان ہیں یعنی انہوں نے اپنے زمانہ میں موجودہ اور گزشتہ تمام دینوں کو منسوخ کر دیا اور اپنا دین چلایا۔ ان کے زمانہ میں اسلام بھی موجود تھا اس لئے یہ دونوں اس کے بھی ناسخ ہوئے۔

معلوم ہوا کہ دیوبندی دھرم میں اسلام منسوخ ہے۔ اور بالاجماع منسوخ پر عمل جائز نہیں! اس لئے ثابت ہو گیا کہ دیوبندی دھرم میں مذہب اسلام پر عمل جائز نہیں۔

اب بائیان دیوبندیت نے جو دھرم گرٹھ کر بنایا اس پر عمل کرنا لازم ہے۔ اسی لئے گنگوہی جی نے فرمایا ہے کہ اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔

اب بھی اگر طمانیت قلب حاصل نہ ہوئی ہو تو لیجئے سنئے۔ مولوی خلیل احمد انیسوی کی کتاب المہند کے بارے میں لکھا ہے۔

”جن کو مولانا خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ وہی میں اس قابل ہے کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جائے۔“

ناظرین! مذہب قرار دیا جائے۔ کے لفظ پر غور کریں۔ دیوبندی دھرم، قرآنی دھرم نہیں بلکہ انیسوی دھرم ہے جس میں ”نجات اخروی“ کبھی گنگوہی جی کے اتباع پر ملک جاتی ہے اور کبھی تھانوی جی کے ”چرن“ دھوکہ پرینے پر۔

چنانچہ تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱ پر ہے۔

”واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجات اخروی کا سبب ہے۔“

ابھی ہے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں  
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

سیدگی کی بات تھی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرما رہے ہیں کہ مذہب اہلسنت و جماعت جو میرا پسندیدہ و اختیار کردہ دین و مذہب ہے جس کے اصول و فروغ اردو زبان میں قرآن و احادیث و ارشادات سلف سے نقل کر کے میں نے اپنی تصانیف میں جمع کر دیئے ہیں ان پر قائم رہنا ہر فرض ہے اہم فرض ہے۔

حضرت جی! کیا آپ کو اس سے انکار ہے کہ مذہب اہلسنت پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

ضرور آپ کو انکار ہوگا جی تو اس پر اعتراض جڑ دیا۔ آپ کے نزدیک تو گنگوہی کی زبان سے جو کچھ نکلا ہے۔ انیسوی نے جو کچھ لکھا ہے ان پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اس لئے جو اس کے برعکس مذہب اہل سنت پر قائم رہنے کی دعوت دے گا وہ ضرور آپ کے نزدیک لائق تعزیر ہوگا۔

تبلییس نمبر ۲ | پھر اس اشتہار میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی وصیت پر جو اپنی فاتحہ کے بارے میں فرمائی ہے حضرت قبلہ قاری جی نے بھی بازاری بھانڈوں کی طرح سے اپنے سوتیانہ پن کو آزمایا ہے۔

وصیت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

میں وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر  
کیوں نہ کہنے دوں تہ میں بھی پیٹ ہی کی فکر ہے

قاری طیب کی جہالت

دیکھ اے دل نہ چھیر قصہ زلف

کہ یہ ہیں بیچ و تاب کی باتیں

صرف ہم ہی نہیں ملک کا پورا سنجیدہ و متین طبقہ سرگرمیان ہے کہ اس  
وصیت پر اعتراض کا کیا حاصل؟ اعلیٰ حضرت نے یہ تو نہیں فرمایا کہ اب میرا



آخر وقت ہے یہ چیزیں لاؤ ان میں میری روح اُٹکی ہوئی ہے۔  
یہ تو نہیں فرمایا کہ یہ چیزیں میری قبر میں رکھ دینا، یہ تو نہیں فرمایا کہ میرے  
بعد میری اہلیہ میرے صاحبزادوں کو دے دینا۔

بلکہ وصیت کی تو یہ کہ میرے بعد میری فاتحہ میں یہ چیزیں فقر اکو دیا جائیں  
اور وہ بھی مشروط ہے کہ اعزہ سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو۔ پھینکا بھیجی نہیں،  
کسی کی جیب پر ڈاکہ نہیں، مگر معلوم نہیں قاری صاحب اور ان کے دادا کی امت  
کو کیوں برا لگا۔ وہ آج پچاس برس سے اس پر اپنے مسخرہ پن کو آزار ہے ہیں۔  
اور اس پر اپنے منغلہ پن کا وہ نگانا پنا چتے ہیں کہ پیشہ و زبھا نڈی شرمناک ہے۔

### وصیت مبارکہ کی تشریح

مساکین سے محبت ان کی خاطر و مدارات ایک پسندیدہ فعل ہے حتیٰ کہ  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے دعا فرمائی ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ  
فَعَلَّی الْخَیْرَاتِ وَتَوَلَّی الْمَسْکِیْنِ اے اللہ میں تجھ سے  
سوال کرتا ہوں نیکیوں کے کرنے، برائیوں کے ترک اور مساکین کی محبت کا۔  
اعلیٰ حضرت قدس سرہ اپنی زندگی بھر حتیٰ الوسع مساکین کی طرح طرح سے  
مدد فرماتے رہے و صایا کے وقت بھی ان کا خیال رہا۔

شہزادوں کی جس طرح تربیت کی تھی اس سے اطمینان تھا کہ یہ لوگ ضرور  
میری اتباع میں مساکین کی مدد کرتے رہیں گے۔ مگر نایت کرم کہ پھر بھی وصیت  
فرمائی۔ عموماً لوگ مساکین کو معمولی کھانے دیتے ہیں اور خود عمدہ سے عمدہ کھاتے  
ہیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو مساکین کے ساتھ جو محبت تھی اس کے پیش نظر  
وصیت کی تشریح کر دی کہ اچھے سے اچھے کھانے دیتے تھائیں۔

یہ وصیت عاقل کریم کے نزدیک اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اخلاق کرمانہ  
کی ایک اعلیٰ مثال ہے۔ مگر دیوبندی ابھی طرح جانتے تھے کہ یہ صرف نعت سرائی

الہنت کے لئے ہے انہیں ان میں سے کچھ نہ ملے گا اس لئے چڑھ کر اسے اپنے  
سوتیلے سرشت کا نشانہ بنالیا۔

ان بدبختوں کی قسمت میں کوئے پکورے، بتوں کے چڑھاوے کی پوری  
پکوریاں ہی ہیں ہی زندگی بھر کھاتے رہے۔ اس وصیت میں نمار بانی کی  
فہرست دیکھ کر منہ میں پانی بھرا یا مگر جب دیکھا کہ ہیں ملے گا تو بے نہیں تو انکو  
کھٹے ہو گئے۔

### اکابر دیوبند کو اخیر وقت اپنے پیٹ کی فکر تھی

سنو! کہ تمہارے اقنوم اول نا تو تو ی جی اور شیخ ناٹو دی جی کو دم نکلنے  
کے وقت اپنے ہی پیٹ کی پڑی تھی۔

دیکھو! جمعیتہ شیخ الاسلام نمبر ۱۱۱ کا لم ۳۰۲  
کچھ عجیب اتفاق ہے کہ عموماً تمام مشائخ (دیوبند) اور خصوصاً  
مولانا محمد قاسم نے آخر وقت میں چپل کی خواہش کا اظہار فرمایا چنانچہ  
مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لئے کھنٹوں سے لکڑی لگائی  
گئی حضرت (مانڈوی) نے بھی آخر میں سرفے کی خواہش کا اظہار فرمایا  
اور سب خانہ اللہ اسلاف کی سنت پر طبیعت اس درجہ مجبور ہوئی کہ  
مولانا قاسم صاحب اور مولانا شاہد صاحب فاخری ملاقات کو تشریف  
لے گئے تو فرمایا کہ کیا آج کل سردا نہیں مل سکتا۔ انھوں نے فرمایا  
ضرور مل جائے گا چونکہ اس کے قبل مولانا اسعد صاحب مولانا فرید  
الوحیدی صاحب وغیرہ نے دہلی، سہارنپور، میرٹھ ہر جگہ تلاش کیا۔  
مگر کہیں دستیاب نہ ہوا اس لئے حضرت نے فرمایا کہاں مل سکتا ہے

۱۔ ملاحظہ فرمائیں نادری رشیدیہ



مولانا وحید الدین صاحب قاسمی نے عرض کی کہ انشاء اللہ دہلی میں مل جائے گا۔ مولانا شاہد صاحب نے عرض کیا جی ہاں تلاش کے بعد بہت امید ہے کہ مل جائے۔

اور یحییٰ عظیم اتفاق ہے کہ حضرت نانوتوی کے لئے لکھنؤ سے لکڑی منگانی گئی تھی تو حضرت کے لئے مولانا سجاد حسین کی معرفت کراچی سے اور مولانا اماد میاں صاحب نے لاہور سے سرود بھیجا۔

مرد مومن کا جب وقت قریب آتا ہے تو تقاریر بانی کے شوق میں دنیا و مافیہا سے بے نیاز ہو کر رب العالین کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔  
نشان مرد مومن باتو گویم  
چوں مرگ آید مسم بر لب اوست

مگر دیوبندیوں کو اپنی آتش شکم سرد کرنے کی پڑی رہتی ہے کوئی لکڑی کے انتظار میں ہے، کوئی سرود کے لئے بے چین ہے، کسی کی روح لکڑی میں اٹکی ہوئی ہے کسی کی سرود میں۔

”بولو! کیا مردان حق آگاہ کا یہی وتیرہ ہے۔“

**تھانوی کو مرتے وقت اپنی بیگم کے پیٹ کی فکر تھی**

اور سنو! یہ تو مرتے دم تک اپنے تغافل بھرنے کی فکر میں رہے اور تمہارے بزرگ تھانوی جی اپنی دہن کے لئے نکر مند اور مریدوں کو وصیت کرتے ہوئے مڑے۔

”مے بند بھی مرے تعلق کا لحاظ غالب ہوا، وصیت کرتا ہوں کہ میں آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (بیوی صاحبہ) کے لئے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔“

(تنبیہات وصیت ص ۲۸)

ناظرین غور کریں کتنا تفاوت ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی وصیت اور تھانوی کی وصیت میں۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو خیال ہے تو غریب کا اور مسکین کا اور تھانوی جی کو فکر ہے تو اپنی بیگم صاحبہ کے پیٹ کی اور مرتے مرتے بیگم صاحبہ کے لئے مریدین سے ماہواری جاری کرنے کے لئے کہہ گئے۔

کوئی مرتے وقت لکڑی کے لئے کروٹیں بدل رہا ہے، کسی کی سرود پر رائلٹیک رہی ہے، کوئی ہائے بیگم ہائے بیگم پکار رہا ہے۔ یہ ہے دیوبندی مولویوں کے آخری وقت کا حال۔

شَاعِرِ رَوَّایَا اَوَّلِی الْاَلْبَابِ

**شیخ ماندہ کی مٹھانی کھانے کی عادت اور چھینا جھپٹی**

ایسا بھی نہیں کہ اکابر دیوبند زندگی بھر فاقہ کرتے رہے ہوں اس لئے آخر وقت اکابر دیوبند کی مٹھانی کھانے کی دہی ہوئی شہوت ابھر آئی ہو۔ بلکہ پوری زندگی شکم پروری کے دلچسپ قصوں سے بھری ہوئی ہے۔ بطور نمونہ دو مزید ارقصے درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

پہلے ابجیتہ کے شیخ الاسلام نمبر میں ماندوی جی کی اپنے ایک عاشق زار کیساتھ چھینا جھپٹی کا حلقہ ہو۔

”حضرت (ماندوی) جی فرماتے۔ حاجی (رد الدین) صاحب آپ مٹھانی کیوں نہیں لائے؟ تو میں عرض کرتا کہ حضور میرے پاس پیسے نہیں ہیں۔ تو حضرت طالب علموں کو حکم دیتے کہ ان کی تلاشی لیجائے پھر کیا تھا جتنے بھی طالب علم ہوتے سب کے سب میرے اوپر نوٹ پڑتے اور جو رقم میرے پاس ہوتی سب کی مٹھانی منگانی جاتی اور حصہ سے تقسیم ہوتی اور کبھی کبھی تو حضرت میری شیر وانی مذاق سے تعین کر



اپنے پاس رکھ لیتے اور کہتے کہ جب واپس ہوگی جب مٹھائی کے واسطے پیسے دو گے۔ جب بچہ کو پیسے دینے پڑتے۔ حضرت کو بھلا کس بات کی گئی تھی آپ کے پاس ہزاروں من مٹھائیاں تھیں ۛ

ناظرین! آپ نے دیکھا دیوبندیوں کے شیخ الاسلام کی مٹھائی کھانے کی عادت کہ غریب عاشق اگر مٹھائی نہ لانا تو چھینا پھینٹی ہوتی وہ غریب جان بچانے کے لئے جھوٹ بولتا کہ پیسے نہیں ہیں مگر طلبہ کی فوج چھوڑ دی جاتی۔ زبردستی پیسے پھینے جاتے دارالحدیث میں جیب پر ڈاکہ پڑتا۔ شیروانی پھین لی جاتی بغیر مٹھائی کے پیسے دینے واپس نہ ہوتی۔ یوں ہزاروں من مٹھائی اشاک میں رہتی۔ یہ پیٹ تھا کہ ہوشہرہ باکی زنبیل۔

دعویٰ دھنسا اس بت ملنا زکاشیہ نہیں

پیش دستی کر دی بیٹھے ہم ہی غالب ایک دن

### نانو توئی کی مٹھائی کھلانے کی عادت

یہ تو تھا مٹھائی کھانے کا شوق اب مٹھائی کھلانے کی عادت ملاحظہ کریں۔ بانی مدرسہ دیوبند نانو توئی صاحب کے بارے میں ہے۔

”ایک مرتبہ مولانا محمد قاسم صاحب کے پاس آپ کے خادم مولوی فاضل حاضر تھے۔ مولانا نے ان کو مٹھائی تقسیم کرنے کے واسطے فرمایا۔ کیونکہ مولانا کا کوئی جلسہ مٹھائی سے خالی نہ ہوتا تھا اگر کہیں سے آئی ہوئی موجود نہ ہوتی تو خود منگو کر تقسیم فرماتے۔ انھوں نے تقسیم کر دی۔ آخر میں اتفاق سے اس میں تھوڑی سی مٹھائی بچ گئی تو آپ نے فرمایا۔

الفاضل للفاضل۔ انھوں نے جواب دیا الفاضل للفاضل والقاسم

معلوم ارواح اللہ مت

یہ بے بانی دیوبند کی مٹھائی کھلانے کی لت اور یہ ہے دیوبند جا کر پڑھنے والے طلبہ کے جال میں پھنسانے کا چارہ۔

دیوبندی اکابر کا مٹھائی کھلانے اور کھلانے کا شغف اتنا بڑھا ہوا تھا کہ مر کے بعد بھی ان لوگوں کو مٹھائیاں کھلایا کرتے تھے جنہیں زندگی میں کھلانے کی عادت تھی۔

”مولوی اشرف علی تھانوی اپنے پردادا کے بارے میں لکھتے ہیں۔ شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا۔ شب کے وقت اپنے گھر محل زندوں کے تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو مٹھائی لاکر دی۔ اور فرمایا کہ تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اسی طرح روز آ یا کریں گے لیکن ان کے گھر والوں کو یہ اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو مٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں۔ اس لئے ظاہر کر دیا اور آپ تشریف نہیں لائے۔ یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

(اشرف السوانہ حصہ اول ص ۱۱۱)

جب دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرکز مٹی میں مل گئے تو مٹھائی جی کے پردادا کیسے زندہ رہے؟

اس لئے یہ سوال باقی رہتا ہے کہ یہ مٹھائی تھانوی کے پردادا ہی لائے تھے یا کوئی اور۔ اس کا فیصلہ ناظرین پر چھوڑ دیتا ہوں۔

مختصب تم شکست من سراو  
السن بالسن والخرج قصاص



## دقیق بندی

ابلیس کا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کم نہیں

قاری صاحب اولان کی پوری برادری کا یہ عقیدہ ہے کہ شیطان لعین کے علم کی وسعت نص سے ثابت ہے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسعت علم کی کوئی نص (آیت، حدیث) نہیں شیطان کے لئے وسعت علم ماننا ان کا ایمان ہے اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وسعت علم ماننا شرک ہے ان کی پوری جماعت کے قطب الاقطاب اور ان کے خلیفہ اعظم ابیہی جی اپنی مشہور و معروف کتاب براہین قاطعہ میں لکھتے ہیں۔

”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال کچھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں، تو کون سا ایمان کا حصہ ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

ناظرین غور کریں پہلے قاری صاحب کے ان دونوں بزرگوں نے شیطان لعین کے لئے زمین کا علم محیط مانا اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ کہہ دیا کہ نصوص قطعیہ کے خلاف ہے اور شرک ہے۔ پھر صاف صاف لکھ دیا شیطان اور ملک الموت کے لئے وسعت علم نص یعنی قرآن و حدیث سے ثابت ہے مگر فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسعت علم پر کوئی نص نہیں۔ بلکہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وسعت علم ماننا شرک ہے جس کا صاف طلب یہ ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک شیطان کے علم کی وسعت

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ ابلیس لعین، حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم والا ہے۔ تَكْذُوبُ الشُّمُوكِ يَنْقَطِعُونَ مِنْهُ لَكَنَّهُمْ فِي الْأَشْرَارِ وَلَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا حَتَّىٰ (تَنْجَحَ) قَرِيبٌ هِيَ كَأَسَافٍ وَرِثَافٍ يَرْثُونَ اور پہاڑ ڈھ جائیں۔

## تبلیس نمبر ۳

مگر قاری صاحب اپنے اس افرا و بیتان کی پوٹ میں، گندہ نالیہ ہانے کی سعی لا حاصل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”و خود اعلیٰ حضرت اس بات کے قائل ہیں کہ شیطان لعین کا علم حضور پاک سے وسیع ہے، چنانچہ خالص الاعتقاد میں عقائد کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے وسیع نہیں ہے۔ دیکھا آئیے کونسا صاحب بریلوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی وسعت شیطان کے علم کی وسعت سے مقابلہ میں کم کر کے خود رسول اللہ کی توہین کے ساتھ شیطان کو اپنا اعلیٰ پیشوا بنانے کی کیسی ید پاک جرأت کی ہے۔“

کسی مست کی لگی ہے مگر اس کے سر کو ٹھوکر

جوڑا ہے سیکڑے میں یہ غم شراب لوندھا

اولاً۔ خط کشیدہ عبارت، خالص الاعتقاد میں کہیں نہیں۔

قاری صاحب: اور ان کی پوری برادری کو عام چیلنج ہے کہ یہ خط کشیدہ عبارت خالص الاعتقاد میں دکھادیں تو انہیں اختیار ہے کہ جو چاہیں میرا نام رکھ دیں اور اگر نہیں دکھا سکتے اور میں دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ کبھی نہیں دکھا سکتے تو اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِي لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَذِبُونَ الآية پڑھ پڑھ کر اپنے سینہ پر دم کریں۔



دَجَالُو! جب اپنے بڑے بوڑھوں کے کفریات اٹھانے سے عاجز آگئے تو جھوٹ فریب، مکر و کید، دجل و فریب، افترا و بہتان کی آندھی چلا کر دنیا کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کرتے ہو۔ مگر تباہی۔

ثانیاً۔ اس عبارت کا توفیق نہیں کہاں ہے البتہ راجح القہار میں ایک عبارت ہے جو اس عبارت کے ہم معنی ہے مگر راجح القہار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تصنیف نہیں۔ مولانا سید عبدالرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ہے۔ اگر بغرض محال اس عبارت میں کوئی نقص ہے تو اس کے ذمہ دار مولانا سید عبدالرحمن ہیں نہ کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ۔

اے مفتریو! اگر تمہیں شرم و حیا ہو تو اپنے دجل و فریب کی چاک دامانی کے بعد کہیں ڈوب مرو۔

جنھوں نے قاری طیب صاحب کو دیکھا ہوگا وہ ان کی گریہ نہا سکیں صورت کا تصور کریں اور اس بڑھاپے میں وہ اپنی قبر میں اپنے ساتھ دجل و فریب کا جو دستاویز لے جا رہے ہیں اسے دیکھیں تو بے اختیار قبال کا یہ شعریا و آبجائیگا سے الٹی تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں

کہ درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری  
ناظرین آئیں اور ان چند سطروں میں ان حضرت جی کی نہایت باریک چند دستہ کاریاں ملاحظہ کریں۔

۱۔ اپنی طرف سے ایک عبارت گڑھ کر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی طرف منسوب کر دیا۔

۲۔ اس کے لئے خالص الاعتقاد کتاب بھی گڑھ لی۔

۳۔ اس کا صفحہ ۵ بھی اختراع کر لیا۔

۴۔ بعینہ یہ عبارت تو نہیں اس کے ہم معنی اگر کوئی عبارت تھی تو راجح القہار کی جسے نہا لیں الاعتقاد کی بتایا۔

۵۔ بعینہ یہ عبارت تو نہیں اس کے ہم معنی اگر کوئی عبارت تھی تو مولانا سید عبدالرحمن کی اسے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی بتایا۔

۶۔ بعینہ یہ عبارت تو نہیں اس کے ہم معنی اگر کوئی عبارت تھی تو راجح القہار کے صہ پر تھی۔ اسے خاص الاعتقاد صہ پر بتایا۔

۷۔ راجح القہار کی اس عبارت میں بھی یہ بجرمانہ خیانت کی کہ صرف آدمی نقل کی اس کے متصل اوپر کی وہ عبارت جس کا یہ عبارت ستم ہے جو انکے اخذ کئے ہوئے مطلب کے لئے سیف برائ تھی ختم کر گئے۔

۸۔ اس عبارت سے وہ مطلب نکالا جس سے ان کے امام الکمل فی الکمل کی اعلیٰ درجے کی مدح ثابت ہوئی۔

۹۔ اپنا ملعون عقیدہ، اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے سر تقویٰ۔

۱۰۔ اپنا ملعون عقیدہ اہل سنت کی کتاب راجح القہار کی اس عبارت سے نکالا جو خود ان کے اسی گندے عقیدے پر زعمیں ہے۔

ثالثاً۔ راجح القہار میں معاذ اللہ، معاذ اللہ یہ نہیں کہ شیطان لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے وسیع ہے۔ آپ نے جو عبارت پیش کی ہے اس سے مطلب کس طرح نکلتا ہے۔ لازم تھا کہ آپ اسکی توضیح کرتے۔

غالباً آپ نے اس اشتہار کا مضمون اس وقت لکھا تھا جب ابستار نزول الماریں آپ کی آنکھوں میں بھسکے ناچا کرتے تھے ورنہ اس عبارت او اس خبیث مضمون میں کسی طرح دور دراز کے مقدمات در مقدمات لگانے سے بھی اتنا بھی لزوم نہیں نکلتا جتنا آپ میں اور بصیر میں ہے۔

چونکہ آپ بہت بھولے بھالے ہیں اور آپ ہی کے بہت سے نیاز مندیہ بھی کہتے ہیں کہ آپ کان کے بھی بہت کچے ہیں۔ اسی وجہ سے اب آپ اپنے اذنب کے ہاتھ میں کھلونا بن کر رہ گئے ہیں جس کے نتیجے میں ابھی گذشتہ برسوں



میں آپ کے موروثی مدرسہ دیوبند میں اتنی بھیانک ہڑتال ہوئی تھی کہ آپ کو عاجز کر کے المذاہب یا پولیس المذاہب یا پولیس والا اپنی برادری کا مجرم و ظیفہ مینا پڑا تھا۔ اس لئے یہ بھی ممکن ہے کہ یہ استخراج آپ کا ہو۔ آپ کے کسی نیاز مند کا ہو۔ جس نے کچھ نقد یا خوشنودی مزاج کے عوض اسے آپ کی نذر کر دیا ہو۔ اور آپ نے یہ سوچ کر کہ دوا پر کفر کے فتوے کا بدلہ ہو گیا اسے اپنے اشتہار میں درج کر دیا ہو۔ اس لئے آپ کے بڑھاپے پر ترس کھاتے ہوئے اس کا آپ سے مطالبہ بھی نہیں کرتا بلکہ آپ کو بتا دیتا ہوں کہ آپ کے اذنا بنے کس طرح اس عبارت سے یہ خبیث مضمون نکالا ہے۔

ابھی ابھی سچیں گاؤں ضلع گونڈہ کے ۲۵ جون ۱۸۷۵ء کے مناظرہ میں جس میں درجنوں آپ کی برادری کے سربراہ اور وہ مناظرین آئے تھے جن میں آپ کے بہت سے نوکر از قسم مدرسین و مبلغین شریک تھے خصوصیت کے ساتھ وارث و نمبر افتا کے ہیڈ محمود صاحب بھی تھے ان لوگوں کو یہ ہمت تو نہ ہوئی کہ خود میدان میں آتے البتہ ایک کو دک نادان اور ایک جاہل مطلق کے پس پشت پر وہ نشین ہو کر ناوک انگنی کرتے رہے۔

اس مناظرہ میں اس گھٹنے پر وار کر کے بھوں پر زخم دیکھنے کی وجہ درجنوں دیوبندی شریک مناظرہ نے متفقہ مشورہ کے بعد یہ وجہ بیان کی۔

نفی جب مقید پر داخل ہوتی ہے تو صرف قید کی نفی کرتی ہے۔ اس لئے اس عبارت میں وسیع ترکی نفی سے وسیع کاشتات شیطان کے لئے لازم آیا۔ اس کا وہاں اہلسنت کی طرف سے جو جواب دیا گیا اس سے تو آپ نے نوکروں نے یہ کہہ کر جان بچائی کہ یہ قاعدہ عربی کا ہے اردو کا نہیں۔

قاری صاحب! آپ تو اپنے نوکروں کی اس پتیرہ بازی پر ضرور واہ وا کریں گے مگر اہل انصاف نوران کا دامن پکڑ کر یہ پوچھیں گے کہ جس قاعدہ سے آپ لوگوں نے خبیث مضمون استخراج کیا ہے وہ بھی تو عربی کا ہے اپنے نصیم پر پتھر

اچھالنے کے لئے عربی قواعد کی پستال یعنی اور اپنے بچاؤ کے لئے عربی قاعدے سے فرار کس لغت میں حقانیت ہے؟

تم پر یہ زاد ہو و وعدہ تو پری زاد نہیں  
آپ اڑتے ہواڑو بات اڑتے کیوں ہو

رابعاً۔۔۔۔۔ قاری صاحب! آپ اپنے ان نوکروں کو بتادیں کہ یہ قاعدہ مقید کی نفی سے صرف قید کی نفی ہوتی ہے، مطلقاً ہر جگہ بلا کسی شرط کے جاری نہیں اس کی کچھ شرط بھی ہے۔ اگر اس قاعدہ کا ہر جگہ مطلقاً جاری ہونا لازم ہو تو کتنی نصوص میں تحریف معنوی لازم آئے گی۔ بطور نمونہ دو ملاحظہ کریں۔ ارشاد باری ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَهُمْ مَصْرُفًا وَتَوَسَّلُوا بَيْنَهُمْ

اے مومنو! دونا دونا سود نہ کھاؤ۔ (سورہ آل عمران آیت ۷۵)  
یہاں نفی مطلق رہو پر وارد نہیں۔ اَصْعَافًا مَصْرُفًا کے ساتھ مقید پر ہے تو بقول آپ کے اذنا ب کے لازم آیا کہ مطلق سود حلال ہو اور صرف دونا دونا حرام ہو۔

دوسری آیت میں ہے۔

وَلَا تُكْرِهُوا فَسَادَ الْبَنَاتِ عَلَى الْفَسَادِ إِنْ أَرَادَتْ نَحْضًا (سورہ بقرہ آیت ۲۳۲)

اپنی باندیوں کو زنا پر مجبور نہ کرو اگر وہ پاک دامن رہنا چاہیں  
یہاں بھی نفی مقید پر داخل ہے کیا آپ میں یا آپ کے نوکروں میں سے کسی میں جرات ہے کہ وہ کہہ دیں کہ چونکہ آیت میں نفی مقید پر داخل ہے اس لئے باندیوں کو زنا پر مجبور کرنا اسی حالت میں ممنوع ہے جب کہ وہ پاک دامن رہنا چاہیں۔ اور اگر وہ پاک دامن نہ رہنا چاہیں تو انھیں زنا پر مجبور کرنے کی اجازت ہے۔ مثلاً ایک باندی اپنے کسی مخصوص آشنا سے تعلق رکھنا چاہتی ہے مگر ایک مالک یہ چاہتا ہے کہ وہ شاہدان بازاری کی طرح ہر وارد صادر



کے لئے اپنے کو عام رکھے تو آپ کے اذنا ب کی تحقیق کے بموجب اس کی اجازت ہونی چاہئے

قاری صاحب! اگر آپ بوجہ ریشا رڈ ہونے کے نہ بتا سکیں تو اپنے نوکروں سے پوچھ کے بتائیں وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ جو وہ ان آیتوں کا جواب دیں گے وہی ہماری جانب سے رسالہ القہار کی عبارت پر آپ کے شبہ کا جواب ہوگا۔

حنا صاحب! قاری صاحب اور ان کے نوکروں سے خطاب پورا ہو گیا۔ اب ناظرین کی انجمن دور کرنے کے لئے ہم اس مسئلہ کا فیصلہ کن حل پیش کرتے ہیں۔ کتر بونت دیوبندیوں کی فطرۃ ثانیہ ہے۔ اہلسنت کو بدنام کرنے کے لئے اس قاعدے میں بھی یہی حرکت ان لوگوں نے کی ہے۔ یہ قاعدہ مطلق اور غیر مشروط نہیں۔ اس کی اہم شرط یہ ہے۔ مقید پر داخل ہونے والی نفی ضرب قید کے ساتھ مختص اس صورت میں ہوتی ہے جب کہ اس قید کا کوئی دوسرا فائدہ نہ ہو۔ علامہ سعد الدین تفتازانی اپنی مشہور و معروف کتاب مختصر المعانی میں آیت کریمہ وَلَا تُكْرِهُوا أَفْسَايَاكُمْ عَلَىٰ إِلْفَافِهِمْ أَنْ أَرَدْتُمْ تَحَصُّنًا لِّمَا كَلَّمَ اللَّهُ مَوْلَىٰكُمْ تَكْرِهًا کرتے ہیں۔

فان قيل تعلیق النہی عن الاکراه باسراء تہن التحصن بشرط بخلاف الاکراه عند انتفاہا علی ما هو مقتضی التعلیق بالشرط اجیب بان العائدین بان التقد بالشرط یدل علی نفی الحکم عند انتفاہ انما یقولون بہ اذ المراد بظہر للشرط فائدۃ اخرى ویعوز ان یکون مناشدۃ فان قيل تعلیق النہی عن الاکراه اراہ سے بنی باندیوں کے پاکدامنی کے واسطے پر معلق کرنا یہ بتاتا ہے کہ اگر وہ پاکدامنی نہ چاہیں تو انہیں زنا پر مجبور کرنا جائز ہے جیسا کہ شرط پر معلق کرنے کا مقتضا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو لوگ اسکے قائل ہیں کہ شرط پر معلق کرنا شرط کے انتفاء کے وقت تک کسی نفی پر دلالت کرتا ہے وہ اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں بشرطیکہ اس شرط کا کوئی

فی الایۃ البالغۃ فی النہی عن الاکراه یعنی انہن اذ اردن العفۃ فالملوۃ احق باذاتہا مختصر المعانی ص ۱۶۶-۱۶۵ جمادی

ابھی قاری صاحب کے نوکروں کے لئے یہ گنجائش ہے کہ وہ یہ کہہ دیں کہ حضرت علامہ نے یہ شرط شرط کے لئے تحریر کی ہے اور رسالہ القہار کی عبارت میں شرط نہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ انہیں ان کے گھر تک پہنچا دیا جائے۔ ایک کے بجائے دو۔ ابھی قاری صاحب کی برادری کے حاشیہ پردازوں نے اسی مختصر المعانی کے اسی ص ۱۶۶ پر حاشیہ لکھ دیا ہے۔

وحيث كان للتقيد بالشرط فائدة اخرى ماسوى الاضواء سقط اعتبار مفهوم الشرط لان مفهوم المخالفة انما يعتد اذا كان القيد للاخراج لا لفائدة اخرى۔ اور جب شرط کے ساتھ مقید کرنے کا یہاں فائدہ اخراج کے علاوہ دوسرا فائدہ ہے تو شرط کا اعتبار ساقط ہوگا۔ اس لئے کہ مفہوم مخالفت وہیں مقید ہوتا ہے جہاں قید کسی اخراج کے لئے ہو یعنی استرازی ہو، دوسرا فائدہ کے لئے نہ ہو۔

حاشیہ میں قاری صاحب کے ان دونوں برادری والوں نے بات فصاحت کر دی کہ شرط مذکور صرف شرط کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر قید کے لئے ہے۔ اب ان دونوں آیتوں کا مطلب بالکل واضح ہو گیا جس طرح آیہ کریمہ لَا تُكْرِهُوا أَفْسَايَاكُمْ الایہ میں قید کا فائدہ مبالغہ ہونے کی وجہ سے اسکے مفہوم مخالف کا اعتبار ساقط ہے اور مطلقاً زنا پر مجبور کرنا ممنوع ہے۔ اسی طرح آیہ کریمہ لَا تُكْرِهُوا أَفْسَايَاكُمْ الایہ میں بھی اعضا فاعل صاف کا دوسرا فائدہ موجود ہے۔



وہ اہل جاہلیت پر تعریض ہے۔ ان کی عادت تھی، جب قرض کے ادائیگی کی مسعاد پوری ہو جاتی ہے اور قرضدار ادا نہ کر پاتا تو قرض خواہ سود میں اضافہ کی شرط پر مسعاد میں اضافہ کر دیتا۔ اس طرح بار بار کے اضافے کے بعد نتیجہ یہ ہوتا کہ اصل رقم سے سود بڑھ جاتا اسی پر تعریض کرتے ہوئے ارشاد ہوا۔  
 ”دونادون سود مت کھانا“ چونکہ یہ قید تعریض کے افادے کے لئے ہے۔  
 (احترازی نہیں) اس لئے مفہوم مخالف معتبر نہیں۔

اسی طرح راجح القہار کی عبارت ”وسیع تر“ میں ”تر“ کی قید احترازی نہیں بلکہ دیوبندیوں پر تعریض کے لئے ہے اس لئے اس کا بھی مفہوم مخالف معتبر نہیں۔

چونکہ دیوبندیوں کا یہ ناپاک عقیدہ ہے کہ اہلس لعین کا علم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے وسیع تر ہے۔ جیسا کہ ابھی براہین کا طلعہ کی عبارت گزیر چکی ہے دیوبندیوں کے اسی گندے عقیدہ پر تعریض کرتے ہوئے مولانا سید عبدالرحمن صاحب فرماتے ہیں کہ ”ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اوروں سے زائد ہے۔ اہلس لعین کا علم معاذ اللہ اقدس سے وسیع تر نہیں جیسا کہ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اہلس لعین کا علم معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اقدس سے وسیع تر ہے۔“  
 چونکہ ”وسیع تر“ میں ”تر“ کی قید احترازی نہیں بلکہ دیوبندیوں کے عقیدہ پر تعریض کے لئے ہے اس لئے اس کا مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوگا اور جب مفہوم مخالف معتبر نہیں تو وسیع تر کی نفی سے وسیع کا اثبات صحیح نہیں۔ اس لئے اس عبارت کا مطلب کسی طرح درست نہیں کہ اس سے لازم آتا ہے کہ اہلس لعین کا علم، علم اقدس سے وسیع ہو۔ بالکل اسی طرح جیسے مذکورہ دونوں آیتوں میں قید کے احترازی نہ ہونے اور دوسرے فائدہ کے لئے ہونے کی وجہ سے اس قید کی نفی نہیں بلکہ قید اور مقید دونوں کی۔ اسی طرح راجح القہار کی اس

عبارت میں قید کے احترازی نہ ہونے اور تعریض کے لئے ہونے کی وجہ سے صرف قید کی نفی نہیں بلکہ قید اور مقید دونوں کی۔

لہذا صرف وسیع تر کی نفی نہیں ہونی بلکہ وسیع ہونے کی بھی جس پر دلیل قطعی اس کے اوپر وانی عبارت ہے جو بالکل اس کے متصل ہے جسے قاری صاحب نے صرف عوام کو فریب دینے کے لئے اڑایا ہے پوری عبارت یہ ہے۔  
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اوروں سے زائد ہے۔ اہلس لعین کا علم معاذ اللہ! علم اقدس سے وسیع تر نہیں۔“

اگر یہاں وسیع تر کی نفی سے وسیع کا اثبات مراد ہوتا یا کم از کم اس عبارت کا یہ دلیل ہوتا تو ایک ہی عبارت کے یہ دونوں حصے متعارض ہوتے۔ ذرا بھی بوش رکھنے والا ایک ہی عبارت میں دو متعارض باتیں کبھی نہیں لکھ سکتا۔ وہ بھی اس رسالہ میں جو حریف کے رد میں ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ نفی کے مقید پر داخل ہونے سے صرف قید کی نفی اور مقید کا اثبات مراد لینا مفہوم مخالف ہے اور مفہوم مخالف وہیں مراد ہوتا ہے جہاں قید صرف احتراز کے لئے ہو کسی دوسرے فائدہ کے لئے نہ ہو۔

راجح القہار کی عبارت ”وسیع تر“ میں ”تر“ کی قید احترازی نہیں بلکہ تعریض کے لئے ہے اس لئے یہاں مفہوم مخالف معتبر نہیں اور جب مفہوم مخالف معتبر نہیں تو یہاں وسیع تر کی نفی سے وسیع کا اثبات ایسی ہی جہالت ہے جیسے آیت کریمہ **وَلَا تَكُونُوا تَبِعَاءَ الَّذِينَ آمَنُوا مَتَّعْنَاهُمْ سُدًّا** کا جواز اور آیت کریمہ **وَلَا تَكُونُوا تَبِعَاءَ الَّذِينَ كَفَرُوا** کی اجازت کا اثبات ہے۔

اور جیسے ان آیتوں میں نفی کے مقید پر داخل ہونے کے باوجود مطلق سود کا جواز ثابت نہیں۔ بدین باندیوں کو زنا پر مجبور کرنے کی اجازت ثابت نہیں۔ تو راجح القہار کی عبارت میں وسیع تر کی نفی سے وسیع کا اثبات لازم



نہیں۔

مساد مساً۔ اب اخیر میں چلتے چلتے ہم قاری صاحب اور ان کے نوکروں سے ایک سوال کرتے ہیں۔

حضرت جی! جب آپ کے اور آپ کے نوکروں کے نزدیک یہ قاعدہ تلمیذ بلا کسی شرط کے ہر جگہ جاری ہے تو بتائیے۔

”حدیث جبریل صا المسئول عنہا با علم من الشائل میں بھی نفی استم تفصیل پر داخل ہے تو یہاں بھی نفی مقید کی ہوئی۔ تو کیا آپ یہاں یہ کہنے کے لئے تیار ہیں کہ اس ارشاد میں صرف علم ہونے کی نفی ہے اور نفس علم کا اثبات ہے۔ اگر راضی ہیں تو لازم آیا کہ وقت قیام عنایت کا علم حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل امین دونوں حضرات کو ہے۔“

بولئے اس پر ایمان آپ کا ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو آپ لوگ حدیث صحیح کا انکار کر کے گمراہ۔ ضال مضل ہوئے کہ نہیں؟ اور اگر مولانا سید عبدالرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر بنانے کے شوق میں اس پر ایمان لاتے ہو تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل امین کو قیام ساعت کا علم مان کر اپنے اکابر کے فتوؤں سے کافر مرتد اپنے ایمان ہونے کہ نہیں؟

اگر اس دودھاری تلوار سے پھنسنے کے لئے آپ یہ کہتے ہیں کہ یہاں نفس علم کی نفی ہے تو کس قاعدے سے؟ اور وہ قاعدہ راجح القہار کی عبارت میں کیوں نہیں جاری ہوتا؟ مابالفرق بتائیے۔

تھی خبر گرم کہ غائب کے اڑیں گے پرنے  
دیکھئے ہم جلی گئے تھے یہ تماشا نہ ہوا

مسالعا۔ یہ کلام اس تقدیر پر تھا کہ ”لفظ تر“ کو تفضیل کے لئے مانا جائے۔ اور یہی بنیادی غلطی ہے۔ ”لفظ تر“ معنی تفضیل میں متعین نہیں بلکہ اردو و فارسی دونوں زبانوں میں بکثرت ”زائد“ واقع ہوتا ہے۔ اولیٰ تر اہم تر و زمرہ کے محاورات میں بولا جاتا ہے۔ لغت کے ساتھ ادنیٰ اسی مہارت رکھنے والا خوب جانتا ہے کہ ان کلمات میں تر زائد ہے۔ اس کے نظائر بکثرت ملیں گے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اشعۃ اللمعات“ میں ثم کا ترجمہ پستر کیا ہے۔ یہاں بھی متعین ہے کہ ”تر“ زائد ہے۔ اسکے علاوہ متعدد جگہ خود حضرت شیخ کے کلام میں تر دوسرے کلمات کے ساتھ زائد مستعمل ہے۔ اشعۃ اللمعات میں ہے۔

احتکار چل روز را این حکم و اس جزا است چالیس دن کے احتکار کا حکم اور جزا ہے  
واگر کمتر کند آثر نیز جزا است و لیکن کمتر ازین اور اگر اس سے کم احتکار کرے اس کی بھی  
واگر بیشتر کند بیشتر ازین خواہد بود و ظاہر بڑا ہے مگر اس سے کم اور اگر زیادہ کرے  
آنست کہ مراد آن باشد کہ حد احتکار تا اس سے زائد ہوگی ظاہر یہ ہے کہ مراد یہ  
چل روز باشد و در کمتر از ان اثم نبود ہے کہ احتکار کی حد چالیس دن ہے۔  
و بجهت قلت مدت مغفور بود۔ اس سے کم میں گناہ نہیں۔ مدت کی کمی  
(ملاحظہ ۳) کی وجہ سے مغفور ہوگا۔

اس عبارت میں متعین ہے کہ کمتر اور بیشتر کا ”تر“ زائد ہے جب یہ ثابت ہو گیا کہ اکثر زائد بھی ہوتا ہے تو ہم یہ کہنے میں بالکل حق بجانب ہیں کہ راجح القہار کی اس عبارت میں ”تر“ زائد ہے۔ اور جب یہ زائد ہے تو نہ یہاں مقید ہے نہ قید۔ اور نہ مقید نفی داخل۔ اس لئے اس عبارت سے اپنے شیخ نجدی کے علم ناپاک کو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اقدس سے وسیع ثابت کرنے کی قاری صاحب کے نوکروں کی ساری کوششیں رائیگاں گئیں۔ اب اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ اہلیس لعین کا علم مساد اللہ



علم اقدس سے وسیع نہیں۔

اور یہاں لفظ "ترک" زائد ہونے پر قرینہ اس عبارت کا اگلا حصہ ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اوروں سے زائد ہے۔

### تلبیس نمبر ۳

چوتھی تلبیس قاری صاحب نے یہ کیا ہے کہ ہم اہل سنت تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں چنانچہ دیکھتے ہیں۔

”رضا خانی فرقہ کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان کافر ہیں جو ان کے ہم مسلک نہ ہوں۔“

تمام دنیا کے علماء اہلسنت اعلیٰ حضرت کے ہم مذہب ہیں

و شنام بار طبع حسنین پر رگراں نہیں

اسے ہم نفس نزاکت آواز دیکھینا

(۱) دیوبندی سربراہ نے اس فقرے میں جو دو جابیاں کی ہیں انہیں دیکھ کر اہلیس بھی ان کی شاگردی کا دم بھرنے کو تیار ہو جائے گا۔ اس کے جھوٹ اور فریب ہونے کی دلیل حسام الحقین اور الدولۃ المکیۃ اور فتاویٰ الحقین میں موجود ہے جس میں علمائے حرین طہیین اوشش، مصر شام، قسطنطنیہ، انڈونیشیا کی تصدیقات موجود ہیں

اگر ہم اہلسنت تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہتے تو یہ تمام دنیا کے مسلمان بلکہ مفتیان ہمارے فتاویٰ کی تائید و تصدیق کرتے ہیں

آج بھی حرین طہیین اور دنیا کے ہزار ہا علماء ہمارے مؤید اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مدد خواں ہیں جس کا زندہ ثبوت یہ ہے کہ ابھی ابھی حضرت مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب قبلہ و امت برکاتہم القہد سید و

زیارت کے لئے گئے تو حرمین طہیین و دیگر بلاد سے آنے والے علماء نے حضرت مفتی اعظم ہند کے دست حق پرست پر ہیبت کی ان سے امداد و سلاسل اولیاء اللہ کی اجازتیں لیں۔

### حرم کعبہ کے شیخ الحدیث کی شہادت

مفتی اعظم کے سب بڑے عالم مولانا سید محمد مغربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو حرم مکہ میں شیخ الحدیث تھے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے بارے میں فرمایا۔

اذا جاء من اجل من الهند  
نسبہ عن الشيخ احمد رضا  
خاں فان مدحہ علمنا انہ  
من اهل السنة وان دعوہ  
علمنا انہ من اهل البدع هذا  
هو المعيار عندنا  
جب ہندوستان سے کوئی آتا ہے تو ہم ان سے مولانا شیخ احمد رضا صاحب کے بارے میں پوچھتے ہیں، اگر وہ انکی تعریف کرتا ہے تو ہم جان لیتے ہیں کہ یہ سنی ہے اور اگر ان کی برائی کرتا ہے تو ہم جان لیتے ہیں کہ یہ بدعت ہے۔ یہی ہماری کسوٹی ہے۔

یہ اس دور کے ان اکابر علماء حرم میں سے تھے جو مسجد حرام میں باب السلام کے پاس درس حدیث دیا کرتے تھے اور یہ باشندے البحر الزاخر کے تھے اس کے باوجود یہ الزام کہ ہم ساری دنیا کے مسلمان کو کافر کہتے ہیں اقرار و جمل فریب نہیں تو اور کیا ہے مگر قاری صاحب کیا کریں انکے اکابر سے انہیں ترک میں ہی طلب ہے

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی بات چیت

بنتی نہیں ہے خلق کو دھوکہ دیئے بغیر

(۲) رہ گیا قاری صاحب کے دس بیس ناموں کی فہرست یا پانچ دس

انجمنوں کی فہرست۔ تو یہ بھی ان کا بہت ہی باریک فریب ہے

یہ مانا دونوں ہی دھوکہ ہیں زندگی ہو کہ درویشی

مگر یہ دیکھنا ہے کون سا رنگین دھوکا ہے



مگر یہ بالکل سچ ہے کہ علماء اہل سنت عرب و عجم، مل و دھرم، ہندو سندھ نے مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی محمد قاسم نانوتوی، مولوی غلام غفران، مولوی اشرف علی تھانوی کو کافر کہا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ جو ان کے کفریات قطعیہ پر مطلع ہونے کے بعد ان کو اپنا پیشوا جانے ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے کا یہی حکم ہے۔ شامی وغیرہ میں ابن کھنن، مالکی قدس سرہ سے منقول ہے۔

اجمع المسلمون علی ان شاتمہ کافر  
مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ حضور اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنا کافر ہے جو  
اس کے عذاب کفر میں شک کرے کافر ہے۔

یہ حکم صاف صاف ہر کسی بھی ملک کے علماء اہل سنت کی کتابوں میں مخصوصاً علی حضرت قدس سرہ کی کتابوں میں مصرح ہے۔

اب وہ زید ہو یا عمرو، کر ہو یا خالد، دیوبند کا فارغ ہو یا بڑی شریف کا کسی کی تخصیص نہیں جو بھی ان اساطین دیوبندیت کے ان کفریات قطعیہ پر مطلع ہو کر انھیں مسلمان جانے، پیشوا مانے وہ کافر ہے۔ ایسے لوگوں کی فہرست آپ نے دس بارہ پیش کی ہے، ہم ہزاروں بتا سکتے ہیں۔ اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔

آپ لوگ بھی رافضیوں، قادیانیوں کو کافر کہتے ہیں اور اس شان سے کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر انھیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے تو اگر کوئی رافضی قادیانی ہند، ایران، عراق، لندن، امریکہ، جرمنی کے مولویوں اور ان کی انجمنوں کے نام لکھ کر یہ پروپیگنڈہ کرے کہ دیوبندیوں نے ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہہ دیا تو آپ ضرور اسے جیل و فریب کہیں گے۔

اسی طرح یہ بھی آپ کا دجل ہے کہ علماء اہل سنت نے صرف چار کو کافر کہا اور آپ پر وچندہ یہ کرتے ہیں کہ سارے جہاں کو کافر کہہ دیا۔ گویا دنیا کی ساری آبادی صرف چار افراد کا نام ہے۔

## اپنے تسلیم کردہ کافروں کو مسلمان کہہ دیا

۳۔ پھر ان ناموں میں بہت سے ایسے ہیں کہ جنہیں خود دیوبندی مولوی بھی علی الاعلان کافر کہہ چکے ہیں اور کچھ چکے ہیں۔ مثلاً سرسید، سرسید نے قرآن کریم کی تفسیر کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں اس نے ہزار ہا ضروریات دین کا انکار کیا ہے مثلاً وحی، فرشتے، جنت، دوزخ وغیرہ، اس پر اس وقت کے تمام علماء نے دلائل استثنا، اس کو کافر مرتد کہا، جن میں اکابر دیوبند خود بھی داخل ہیں۔ یہ بات قبل مہتمم صاحب پوشیدہ نہیں۔ وہ خوب جانتے ہیں مگر اہلسنت کو بدنام کرنے کے لئے جو خود ان کے عقیدے میں کافر ہے۔ اس کو مسلمان کہہ کر یہ حکم لگا دیا کہ اہلسنت نے ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہہ دیا۔

جب دیوبندیوں کے نزدیک خود سرسید ضروریات دین کے انکار کرنے کی وجہ سے کافر ہو گیا تو اس کے حوالی موالی جتنے ایسے ہیں جو اس کے ہم عقیدہ ہوں اس کے کفریات میں اس کی ہاں میں ہاں ملاتے ہوں۔ اسے اپنا پیشوا مانا ہوں خود ہی کافر ہو گئے۔

ارشاد باری ہے اِنَّكُمْ اِذَا بَعَثْتُمْ عَلٰمًا لِّمَنْ فَرَمٰهُ لَوْضًا لَّكَفَرُ لَعَلَّكُمْ يَرْجِعُوْنَ اِلَيْكُمْ  
یہ خود دیوبندیوں کو مسلم ہے۔ پھر ان میں سے بعض وہ ہیں جن پر دیوبندیوں نے مستقلاً کفر کے فتوے دیے ہیں جیسے شبلی اعظم گڑھی پھر یکتا بڑا یکدم ہے جنہیں آپ بھی کافر کہیں۔ صرف علماء اہلسنت کو بدنام کرنے کے لئے ان کو مسلمان کی فہرست میں شامل کر کے یہ پروپیگنڈہ کریں کہ اہلسنت نے تمام دنیا کو کافر کہہ دیا۔ اگر سرسید اور اس کے نویرین کا نام ساری دنیا ہے تو جناب! ہم سے پہلے آپ کے اکابر نے ساری دنیا کو کافر کہا۔

ایں گنا ہیست کہ در شہر شامیز کنند  
دیکھئے کتاب حکیم الامت میں ہے۔



مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا، مولانا باشتی اور مولانا حمید الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ اپنی دونوں کاشن ہے اس لئے مدرسہ الاصلاح مدرسہ کفر و زندقہ ہے اور اس کے تمام متعلقین کافر و زندقہ ہیں یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملعونہ دین ہیں۔ ۱۳۵ھ

اور اسی کے مطابق ندوہ لکھنؤ بھی تھانوی کے فتویٰ کی رو سے مدرسہ کفر و زندقہ ہے اور دارالمصنفین بھی تھانوی کے فتویٰ کی رو سے دارالمحدین ہے۔ پھر اسی قاعدے سے سرسید اور سرسید کے جملہ نوترن کافر ہیں اور ملحد۔ اس کی تمام تحریکات تھانوی کے نزدیک کفر و زندقہ کی تحریکیں ہیں۔ تو جب آپ کے اکابر خود ان کھول کو کافر قرار دیتے ہیں ان کے مدرسوں ان کے اداروں کو کفر و زندقہ کے مدرسے و ادارے مانتے ہیں، حتیٰ کہ جو ہم نے نہیں کہا وہ آپ کے مرشد نے کہا کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملعونہ دین ہیں تو آپ کو شرم نہ آئی کہ ہیں اس پر الزام دیتے ہیں۔ جب اہل سنت سے آپ لوگوں کی عدالت کا یہی حال ہے تو وہ دن دور نہیں جب رفاض، قادیانیوں، بلکہ مشرکین کی تکفیر پر بھی ہماری پگڑھی اچھالنے کی مقدس خدمت انجام دیں گے۔

### بعض علماء کی تکفیر کا بہتان

۴۔ مولانا عبد الباقی فرنگی محلی کو بھی آپ نے اپنی فہرست میں داخل کر لیا حالانکہ ان کی تکفیر کا کوئی فتویٰ بھی کسی سنی عالم نے نہیں دیا ہے۔ میری سمجھ کام نہیں کرتی کہ میں آپ کی اس پابندی کو کون سا نام دوں۔  
۵۔ جماعتوں کی فہرست جو آپ نے دی ہے ان کے تمام شرکاء کو بھی کی نے کافر نہیں کہا اور نہ ان کی شرکت کو مطلقاً کفر کہا گیا ہے۔  
البتہ جس جماعت کے افراد نے کفر کیا ان پر کفر کا فتویٰ ضرور دیا گیا

مثلاً ایگیوں میں جو راضی تھے ان کو کافر کہا گیا۔ جن بے دہنوں نے مشرعیات کو سیاست کا یہی قانون کا پروردگار کہا انھیں کافر کہا گیا اور آپ نے یہ کھد دیا کہ اہلسنت نے ان تمام جماعتوں کے شرکاء کو کافر کہہ دیا۔ اگر اسی کا نام دینی مہد ہے تو گمراہ گردی کے لئے لغت میں کوئی لفظ نہیں مل سکے گا۔

### دیوبندیوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان کافر ہیں

قاری صاحب! اصل میں آپ کی برادری کا یہ عقیدہ ہے کہ دنیا میں ان کوئی مسلمان نہیں۔ تمام دنیا مسلمانوں سے خالی ہو چکی ہے جس کا صریح مطلب یہ ہوا کہ تمام دنیا کے مسلمان کافر ہیں، مگر ازراہ ہوشیاری آپ نے یہیں الزام دیا کہ ہم تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں، تاکہ دنیا آپ لوگوں کے اس گندے عقیدے سے غافل رہ جائے۔ بیچھے سنئے۔

آپ کے امام الطائف آپ لوگوں کے عین اسلام تقویۃ الایمان میں کہتے ہیں۔  
★ ”پھر اللہ آپ ایسی ایک باور، بیچھے گا کہ سب اپنے بندے کہیں کے دل میں تھوڑا سا بھی ایمان ہو گا مر جائیں گے۔ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“ (ص ۲۱)

یعنی چل گئی وہ باور ہوا، اور مر گئے وہ سب بندے جن کے دل میں تھوڑا سا بھی ایمان تھا اور رہ گئے نرے کافر۔  
بولے قاری صاحب! یہ تمام دنیا کے مسلمانوں کی تکفیر ہوئی کہ نہیں؟

### اکابر دیوبند کے نزدیک مولوی اسماعیل دہلوی کافر ہیں

قریب بے یار و روز محشر چھپے گا کشتوں کا خون کیونکر  
جو چپ رہے گی زبان خنجر، ہو چارے گا آتشیں کا  
مسلمانوں کو کافر کہنا تو آپ لوگوں کے دل کی ٹھنڈک اور آنکھوں کا نور ہے



ساری دنیا کے مسلمانوں کی تکفیر کرتے کرتے جب تک گئے تو خود اپنوں ہی پر ہاتھ صاف کرنا شروع کر دیا۔ لیکن شمار کیجئے۔

دیوبندیوں کے امام الطائف مولوی انجیل صاحب دہلوی صاحب تقویۃ الایمان نے اپنی مشہور کتاب ایضاح الحق میں لکھا ہے۔

تشریہ و تعانی از زمان مکان و جہت اثبات اللہ عزوجل کا زمان و مکان و جہت سے رویت بلا جہت و محاذات ہمہ از قبیل منزہ ماننا اور اسکی رویت بلا جہت و بدعات حقیقہ است اگر صاحب اعتقاد محاذات کے ثابت کرنا بدعات حقیقہ مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می شمارد۔ سب سے اگر ایسے عقیدے والا اس کو عقائد دینیہ سے شمار کرے۔

اس عبارت پر علماء دیوبند کا ایک فتویٰ مع سوال و جواب کے درج ذیل ہے۔

سوال :- کیا ارشاد ہے علماء دین کا اس شخص کے بارے میں جو کہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان سے پاک اور اس کا دیدار بے جہت حق جاننا بدعت ہے۔ یہ بت لیا و تو جوڑا

الجواب :- یہ شخص عقائد اہل سنت سے جا مل اور بے بہرہ اور وہ مقول کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ رشید احمد (گلگویی)

الجواب صحیح اشرف علی تھانوی غفری عنہ

۲۔ حق تعالیٰ کو زمان و مکان سے منزہ ماننا عقیدہ اہل ایمان ہے۔

اس کا انکار الحاد و زندقہ ہے اور دیدار حق تعالیٰ آخرت میں بے کیف و بے جہت ہوگا۔ مخالف اس عقیدے کا بدین و ملحد ہے۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند

۳۔ وہ ہرگز اہل سنت سے نہیں۔ بندہ محمد حسن عفی عنہ مدرسہ اول دیوبند حررہ السکین عبد الحق

الجواب صحیح محمد حسن مدرس دوم مدرسہ ہی مراد آباد

۲۔ ایسے عقیدے کو بدعت کہنے والا دین سے ناواقف ہے۔

ابوالوفاء ثناء اللہ

نتیجہ یہ نکلا کہ امام الطائف مولوی انجیل دہلوی مصنف ایضاح الحق ان دیوبندی و غیر مقلد مفتیوں کے نزدیک عقائد اہل سنت سے جا مل بے بہرہ ہے۔ بدین، مکذوب ہے، ہرگز اہل سنت سے نہیں۔ دین سے ناواقف ہے اس کا یہ مقول کفر ہے۔

مولوی قاسم نانوتوی کافر ہیں۔ دیوبندی مفتیوں کا فتویٰ

قاری صاحب! آپ کے دادا بانی مدرسہ دیوبند کے قصائد قافی ہیں

صٹ پر ایک شعر ہے

جو چھو بھی دیوے سگ کو چہ تراکی نش

تو پھر تو خلد میں ابلیس کا بنائیں مزار

اس شعر کے بارے میں متعدد دیوبندی مولویوں سے استفسار کیا گیا تو ان کے مندرجہ ذیل جوابات موصول ہوئے مع سوال و جواب ملاحظہ کریں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک

میلاد خواں نے محفل مولود میں مندرجہ ذیل شعر پڑھا کہ مصلی اللہ علیہ

وسلم کی نعت میں پڑھا ہے

جو چھو بھی دیوے سگ کو چہ تراکی نش

تو پھر تو خلد میں ابلیس کا بنائیں مزار

الجواب :- یہ شعر پڑھنا حرام و کفر ہے۔ اگر یہ سمجھ کر پڑھے،

کہ اس کا اعتقاد اور پڑھنا کفر ہے۔ تب تو اس کا ایمان باقی نہ رہا۔ اور اگر یہ علم نہ ہو کہ اس کا پڑھنا اور اعتقاد کفر ہے تو یہ شخص فاسق



اور سخت گنہگار ہے۔ اس کو تا مقدور اس حرکت سے روکنا  
شرعاً لازم ہے۔  
احمد حسن۔ ۱۵ سوال ۳۶۹ سنہ ۱۳۶۹ھ

۲۔ اس شعر کا مفہوم کفر ہے۔ لکھنے والا اور عقیدہ سے بڑھنے  
والا خارج از ایمان ہے۔ ایسے صریح الفاظ میں تاویل کی گنجائش نہیں  
ظہور الدین سنہ ۱۳۶۹ھ  
۳۔ کسی یہود اور جاہل آدمی کا شعر ہے۔ بے وقوف اور یہودہ  
لوگ ہی ایسے مضمون سے محفوظ ہوتے ہیں۔ اگر یہ اس کا عقیدہ ہے  
تو کفر ہے۔ دیندار آدمی کو اس کے سننے سے بھی احتیاط چاہئے۔

سید احمد سنہ ۱۳۶۹ھ  
۴۔ اس شعر کا نعت میں لکھنا اور پڑھنا دونوں کفر ہے۔  
وارد علی عفی عنہ سنہ ۱۳۶۹ھ  
۵۔ تینوں حضرات دام ظلہم العالی کے جوابات کی میں بالکل  
موافقت کرتا ہوں۔  
محمدا براہیم عفی عنہ  
مذاہبہ الشریع سنہ ۱۳۶۹ھ

۶۔ شعر مذکور اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف  
میں شاعر نے کہا ہے۔ لیکن اتنا ضرور ہے کہ شاعر شرعی اصول سے  
واقف نہیں ہے۔ شعر میں حد درجہ کا غلو ہے جو اسلامی اصول کے  
کسی طرح مناسب نہیں ہے۔ شاعر کافر اس وجہ سے نہیں ہو سکتا  
کہ شعر کا پہلا مصرع شرط ہے (جو معنی میں اگر کے ہے۔ اور محال چیز  
کو فرض کر رکھا ہے، شرط کا وجود محال ہے۔ اس لئے دوسرا مصرع  
جو بطور جزا کے ہے اس کا مرتب ہونا بھی محال ہے۔ مگر شعر نعت  
رسول میں بہت گرا ہوا اور رکیک ہے ایسے غلو سے شاعر کو بچنا

فرض اور ضروری ہے ایسے اشعار سے آپ کی تعظیم نہیں ہوتی ہے  
بلکہ توہین کا پہلو نمایاں ہو جاتا ہے یہ صحیح ہے کہ قرآن کے حکم کے مطابق  
ابلیس جنت میں نہیں جائے گا مگر اس شعر کے قائل کو کافر نہیں  
کہہ سکتے کہ اس میں محال کو فرض کر رکھا ہے۔ جب تک صحیح توجیہ  
کلام کی ہو سکتی ہے۔ اس وقت تک اس کے قائل کو کافر کہنا جائز  
نہیں۔ ایسے اشعار مولود میں پڑھنا نہیں چاہئے۔ واللہ اعلم  
رکتہ سید جہدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۳ جمعہ

نتیجہ۔ ان دیوبندی مفتیوں کے نزدیک مولوی قاسم ناتووی کافر  
ہے ایمان، فاسق، سخت گنہگار، جاہل، یہود، شرعی اصول سے ناواقف ہیں  
اور توہین رسالت کے مرتکب ہیں۔ ان کا یہ شعر بہت گرا ہوا رکیک ہے اس کا  
مفہوم ایسا کفر ہے جس میں تاویل کی گنجائش نہیں، اس کا نعت میں لکھنا اور پڑھنا  
دونوں کفر ہے۔ اس میں حد درجہ غلو ہے۔ بولنے والی صاحب  
آپ کیا فرماتے ہیں۔ ۹

ہفت روزہ اخبار دور جدید کی ہولناک سرخیاں

مہتمم دیوبند کے خلاف مفتی دیوبند کا فتویٰ۔

مجلد ۱، بے دین، عیسائیت و قادیانیت کی روح۔

قاری طیب جب تک توبہ نہ کریں ان کا بایکٹ کیا جائے۔

جناب ابو محمد اسام الدین رام نگر ہی اپنے ماہنامہ انوار اسلام ص ۱۲  
ماہ فروری ۱۳۶۳ء کا نمبر ۲ پر رقمطراز ہیں۔

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ سرخیاں کتنی ہولناک اور پریشان کن ہیں۔  
دور جدید کی اسی اشاعت میں دوسری جگہ استفتار اور صد مفتی



دارالعلوم دیوبند مولانا سید مہدی حسن صاحب کا فتویٰ بھی نظر سے گزرا واقعہ یہ ہے کہ حضرت مولانا قاری طیب صاحب کی کوئی نئی کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام ہے "اسلام اور مغربی تہذیب" اس کتاب کے بعض اقتباسات سے کسی نے استفادہ کر کے مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب کے پاس بھیج دیا اور کتاب کا حوالہ نہیں دیا مفتی صاحب نے شریعت کا حکم بیان کر دیا بعد ازاں مفتی نے استفادہ اور فتویٰ اس وضاحت کے ساتھ کیا اقتباسات حضرت مہتمم صاحب کی کتاب کے ہیں۔ اخبار دعوت میں شائع کر دیا۔ وہ استفادہ اور فتویٰ بحوالہ سہ روزہ اخبار دعوت بابت ۲۲ دسمبر ۱۹۶۲ء صفحہ اول یہ ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اگر کوئی عالم دین قائل ہو  
إِلَهُمَا رُوحًا فَتَشْكَلُ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا۔ کی تشریح اور اس سے درج ذیل نتائج اخذ کرتے ہوئے اس طرح لکھے۔

اقتباس ۱۔۔۔۔۔ یہ دعویٰ عقل یا وجدان محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آ جاتا ہے کہ مریم عذرا کے سامنے جس شبیہ مبارکہ اور بشر سومی نے نمایاں ہو کر چھوٹک مار دی وہ شبیہ محمدی تھی۔ اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس شبیہ مبارکہ کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں جب کہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں۔

اقتباس ۲۔۔۔۔۔ پس حضرت مسیح کی انیت کے دعوے دار ایک ہم بھی ہیں مگر ابن اللہ مان کر نہیں بلکہ ابن احمد کہہ کر خواہ وہ انیت متشالی ہو۔

اقتباس ۳۔۔۔۔۔ حضور تو نبی اسمعیل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے خاتم قرار پائے اور عیسیٰ علیہ السلام نبی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کئے گئے جس میں ختم نبوت کے منصب میں یک گونہ مشابہت پیدا ہو گئی۔ الولد سیر لا یبینه۔

اقتباس ۴۔۔۔۔۔ بہر حال اگر خاتیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو خصلت سے کامل مناسبت دی گئی تھی تو اخلاق خاتیت میں بھی مخصوص مشابہت و مناسبت دی گئی جس سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو بارگاہ محمدی سے خلقتاً و خلقاً ربنا و مقاماً ایسی ہی مناسبت ہے جیسا کہ ایک بزرگے دو سر کوئی یا پاپیوں میں ہونی چاہئے۔ براہ کرم مندرجہ بالا اقتباسات کے متعلق قرآن و حدیث کی روشنی میں دیکھتے ہوئے اس کی صحت اور عدم صحت ظاہر کر کے بتائیں کہ ایسا شرعی دعویٰ کرنے والا اہل سنت و الجماعت کے نزدیک کیسا ہے؟

الجواب۔۔۔۔۔ جو اقتباسات سوال میں نقل کئے ہیں اس کا قائل

قرآن عزیز کی آیات میں تحریفات کر رہا ہے۔ بلکہ درپردہ وہ آیات کی تکذیب اور ان کا انکار کر رہا ہے۔ جلد مفسرین نے تفاسیر میں تشریح کی کہ وہ جبریل علیہ السلام تھے جو مریم علیہا السلام کی طرف بھیجے گئے۔ وہ شبیہ محمدی نہ تھی! حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے کبھی یہ نہ سمجھا کہ إِنْ مَثَلُ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ۔ بَلَّغَهُ الْفَاةَ إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَارْتَلَا إِلَهُمَا رُوحًا فَتَشْكَلُ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا رَأَى قَوْلَهُ تَنَاقُلًا فَقَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا قَالَ رَبِّكِ هُوَ عَلَيَّ هَيِّئْ وَلَبِئْسَ الْأَمْرُ لَوْلَا إِتْيَانِي بِنَبَأٍ هَذَا مَا كُنْتُ أَتِيًّا۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کے قائل تھے۔ اور اس پر اجماع امت ہے کہ وہ فرشتہ تھا جو حضرت مریم کو خوشخبری سنانے آیا تھا۔

شخص مذکور ملحد و بے دین ہے۔ عیسائیت و قادیانیت کی روح اس کے جسم میں سرایت کئے ہوئے ہے۔ اور اس ضمن میں عیسائیت کے عقیدے عیسیٰ ابن اللہ کو صحیح ثابت کرنا چاہتا



ہے۔ جس کی تردید علی رؤس الاشہاد و قرآن عزیز نے کی ہے۔ نیز  
لا تظرونی کسا طرب النصاری عیسیٰ بن مریم (الحدیث)  
بہانگ دہل شخص مذکور کی تردید کرتی ہے۔

الحاصل یہ اقتباسات قرآن و حدیث اور جملہ مفسرین اور اجماع امت  
کے خلاف ہیں مسلمانوں کو ہرگز اس طرف کان نہ لگانا چاہئے بلکہ  
ایسے عقیدے والے کابائیکاٹ کرنا چاہئے۔ جب تک توبہ نہ کرے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

سید ہندی حسن  
مفتی دارالعلوم دیوبند

کہنے قاری صاحب! اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حتم نبوت کے انکار کی  
بنیاد آپ کے دادا کو کافر کہہ دیا تھا تو ان کی امت نے آسمان سر پر اٹھایا اور  
آپ نے یہ اشتہار دے دیا کہ اعلیٰ حضرت (قدس سرہ) نے ساری دنیا کے  
مسلمانوں کو کافر کہہ دیا۔ اب جب کہ آپ کے مفتیوں نے آپ کے امام الطائفہ  
مولوی اسماعیل دہلوی کو اور آپ کے دادا مولوی قاسم نانوتوی کو اور خود آپ کو  
کافر ملحد وین سے خارج کر دیا تو اب آپ کیا فرماتے ہیں کفر اللہ المؤمنین  
القتال۔

یہ بے حق کی فتح میں کہ جو فتویٰ آپ کی جماعت کے بارے میں علمائے  
اہلسنت دیتے تھے۔ وہی فتویٰ اب آپ کی جماعت خود آپ لوگوں کے بارے  
میں دینے لگی ہے۔ کیا آپ یا آپ کی برادری یہاں بھی کہنے کی جرأت کر سکتی  
ہے کہ اہلسنت نے آپ کے ان مفتیوں کو دھوکا دیا۔ یا یہ اردو نہیں جانتے تھے  
اس لئے قریب میں آگئے بولنے کیا ارشاد ہے۔

آپ نے میں حضرت واعظ بھی اب کچھ راہ پر  
تادر میخانہ آجاتے ہیں سمجھاتے ہوئے

ان حالات میں میں یہ یقین ہو چلا ہے کہ اگر ابتداء تحذیر الناس، براہین

قاطعہ: حفظ الایمان کی عبارتوں پر مصنفین کا نام لئے بغیر دیوبندی مولویوں ہی  
سے استقار کیا جاتا تو یقیناً وہی فتویٰ ملتا جو حسام الحدیث میں مذکور ہے۔

دیوبندیوں کے نزدیک علماء حرمین کے مقابلہ میں  
علماء دیوبند کا فتویٰ مقبول ہے

تمام دنیا کے علماء کے بارے میں دیوبندیوں کا کیا خیال ہے؟ اس کا  
اندازہ اس سے کریں کہ علمائے حرمین کے بارے میں یہ لوگ کیا کیا کچھ چکے ہیں۔  
”فتویٰ نویسی میں کچھ دے کر جو چاہو لکھو الو۔ اگر ان کو عصیان سے  
کوئی مطلع کر دیوے تو مارنے کو موجود ہو جاویں اور خود شیخ العلماء  
جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ کے ساتھ کیا وہ کسی شخص  
نہیں۔ اور بغدادی، رافضی سے کچھ رویہ لے کر ابو طالب کو مون کچھ  
دیا۔ خلاف روایت صحاح احادیث کے اور علیٰ ہذا کہاں تک لکھوں  
کہ طول ہے اور شرم بھی آتی ہے کہ جو علمائے حرمین کی لکھوں مگر ناپاکی لکھنا  
پڑا پس اگر کسی نے ایسی حالت میں علماء دیوبند کو علماء حرمین پر ترجیح  
بوجہ اعتماد کے دے دی تو کون سا غضب کیا اہل فہم انصاف کریں  
کہ ایسی حالت میں علمائے دیوبند کا فتویٰ قابل اعتماد ہو گا یا علمائے حرمین  
گا؟“ (البواہین القاطعہ ص ۲۳)

دیوبندی مولویوں کا حال

جب علمائے حرمین دیوبندیوں کے نزدیک قابل اعتماد نہیں تو دیگر بلاد کے  
علماء کس گنتی میں ہیں۔ رہ گئی حقیقت حال کیا ہے اس کو کوئی معلوم کرنا چاہے تو  
اوپر مذکورہ تینوں سوالوں کو نام لے کر کوئی پوچھ دیکھے تو خود ہی معلوم ہو جائے گا  
کہ یہی علم جو انجانے میں اتنا تیز رہا ہے نام سلیم ہونے کے بعد ٹوٹ کر رہ



جاتا ہے۔

چنانچہ ایضاح الحق کی عبارت اور قصائد قاسمی کے شعر کے سلسلہ میں اس کا تجربہ ہو چکا ہے جب نام نہیں معلوم تھا تو وہ فتویٰ آیا اور جب نام کے کرپوچھا گیا تو پہلے سوال کے جواب میں بہت ہی بھولے پن سے لکھ دیا۔  
"ایضاح الحق بندہ کو یاد نہیں ہے کیا مضمون اور کس کی

تالیف ہے؟" (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲۲ حصہ ۲ بوند)

اور دوسرے سوال کے جواب میں ایک جدید فتنی نے لکھا ہے۔

"یہ شعر بہت بڑے قصیدہ کا شعر ہے جس میں شاعر نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت کی ہے۔ وہ سارا قصیدہ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ڈوبا ہے۔" (فتاویٰ بہارِ عرب)

اور ہندی حسن صاحب چونکہ قاری صاحب کے دستِ نگر تھے نتیجہ نکلا کہ ہزار غدر خواہی کی مگر دیوبند کے دارالافتاء سے الگ ہونا پڑا۔

کیا اسی کا نام خفائیت ہے؟

اب ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ کون ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہتا ہے اور کس کے قلم کی بنیاد کتاب اللہ اور احادیث ہیں۔؟  
اور کس کے دارالافتاء کا قلم ناموں کی تبدیلی سے بدلتا رہتا ہے؟

## تلبیس نمبر ۵

قاری صاحب! اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر یہ افتراء کرتے ہوئے کہ انھوں نے کسی صحابی یا تابعی کو کافر کہا ہے۔ لکھتے ہیں۔

"اعلیٰ حضرت بریلوی نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ عبدالرحمن قاری کافر تھا اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ ان کو قرأت سے قاری نہ سمجھا جائے بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے تھے۔ قبیلہ بنی قارہ میں

جو عبدالرحمن قاری ہیں وہ یا تو صحابی ہیں یا تابعی ہیں۔ ثبوت میں الملفوظ حصہ دوم ص ۳۲ کی یہ عبارت پیش کی ہے۔

ایک بار عبدالرحمن قاری اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر آن پڑا۔ چرائے والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا اس پر دیوبندیوں کا اعتراض یہ ہے کہ یہ عبدالرحمن جس کا یہاں تذکرہ ہے صحابی ہے۔ اسے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کافر کہہ دیا۔

اعتراض کرنے کو تو دیوبندیوں نے کر دیا مگر تیس سال سے مطالبہ ہو رہا ہے کہ عبدالرحمن قاری نام کے اگر کوئی صحابی ہیں تو بتاؤ۔ ان کا تذکرہ کس کتاب میں ہے ان کا سن پیدائش اور وصال کیا ہے۔

لیکن تیس سال کی طویل مدت میں آج تک کوئی دیوبندی یہ نہیں ثابت کر سکا کہ عبدالرحمن قاری، کوئی صحابی ہیں۔

"فریب دینے کے لئے، عبدالرحمن بن عبدالقاری کو پیش کرتے

ہیں۔ محدثین کا اس برافق ہے کہ یہ تابعی ہیں۔ امام سیر و مغازی

واقعی نے ضرور انھیں ان صحابہ میں شمار کیا ہے۔ جو عہد رسالت

میں پیدا ہوئے۔ مگر انھیں نہ تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع ہے

نہ روایت۔ ان کی وفات ۱۷ھ میں اس وقت ہوئی جب کہ ان

کی عمر اٹھہتر سال کی تھی اس حساب سے ان کا سن پیدائش ۱۷ھ

نکلنا ہے۔ الاکمال میں انھیں طبقات تابعین میں شمار کیا ہے

لکھتے ہیں۔

عبدالرحمن بن عبدالقاری کے بارے میں

یعتال انہ ولد علی عہد رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولس لہ

عند سماع ولا روایت۔ وعدہ

کے زمانہ میں پیدا ہوئے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو نہ سماع ہے نہ روایت



الواقدي من الصحابة فيرويه  
 على عهد النبي صلى الله عليه وسلم  
 المشهور انه تابعي وهو من جلة تابعي  
 المدينة وعلماها مع عمر بن الخطاب  
 مات سنة احدى وثلاثين وثمان  
 وسبعون سنة  
 واقدي نے انھیں صحابہ میں شمار کیا ہے  
 جو عہد رسالت میں پیدا ہوئے مشہور  
 یہ ہے کہ یہ تابعی ہیں یہ مدینہ کے تابعین  
 اور علماء میں سے ہیں حضرت عمرؓ سے حدیث  
 سنی ہائے میں وفات پائی اس  
 وقت ان کی عمر ۸۳ سال کی تھی

اس سے ظاہر ہے کہ عبد الرحمن بن عبد القاری کے صحابی ہونے  
 کے قول میں امام واقدي منفرد ہیں۔ قول مشہور و ماخوذ یہی ہے کہ یہ تابعی  
 ہیں الاکمال میں اپنا فیصلہ ہی دیا۔

هو من جلة تابعي المدينة وعلماها یہ مدینہ کے تابعین اور علماء  
 میں سے ہیں اور یہی قاری طیب کے مترشحی محمود نے بھی لکھا ہے جس پر اور  
 بھی لوگوں کے دستخط ہیں۔

اصطلاح محدثین میں یہ صحابہ میں شمار نہیں بلکہ مدینہ کے تابعین  
 میں داخل ہیں۔ فتویٰ ص ۶۳ ب بحرہ بروز اتوار

بتاریخ ۱۶/۸/۸۸

اب سوچئے کی بات یہ ہے کہ جب کہ قول منتار ماخوذ یہی ہے کہ عبد الرحمن  
 بن عبد القاری تابعی ہیں تو اس کی بھی گنجائش نہیں رہی کہ اس عبد الرحمن کو  
 جس کا تذکرہ المفوظ حصہ دوم ص ۲ پر ہے عبد الرحمن بن عبد القاری فرض  
 کر کے اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر تبر ابازی کریں کہ صحابی کو کافر کہہ دیا۔

برسہا برس تک یہی شور مچاتے رہے کہ یہ صحابی ہیں صحابی کو کافر کہہ  
 دیا۔ مگر جب صحابی ہونا ثابت کر سکے تو اب بھیذپ مٹانے کے لئے یہ کہتے  
 ہیں صحابی یا تابعی کو کافر کہہ دیا کیا بتاؤں

دکھاؤں عشق کی خود داریاں جگر میں بھی جو ایک بات پر قائم غرور و ناز رہے

عبد الرحمن بن عبد القاری صحابی ہوں یا تابعی۔ یہ کسی طرح وہ عبد الرحمن  
 ہرگز ہرگز نہیں جسے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کافر کہا ہے اور جس کے کفری کاغذ  
 المفوظ میں یہاں مذکور ہیں۔

اولاً۔ اس لئے کہ یہ واقعہ غزوہ ذات القرد کا ہے۔ جو شہر محرم  
 میں ہوا۔ اور یہ عبد الرحمن اسی واقعہ میں مقتول ہوا۔ اور عبد الرحمن بن عبد القاری  
 کی ولادت سقہ میں ہوئی جو شخص ابھی دنیا میں نہیں آیا اس کی طرف وہ  
 واقعات یکے منسوب ہو سکتے ہیں۔ جو اس کی پیدائش سے تین سال پہلے رہنا  
 ہوئے۔

ثانیاً۔ اس عبد الرحمن کو صحابی یا تابعی کہنا اپنے دین و ایمان سے ہاتھ  
 دھونا ہے۔ کیونکہ اس عبد الرحمن کے بارے میں جو واقعات وہیں مذکور ہیں  
 ان سے ظاہر ہے کہ یہ بلاشبہ خبیث ترین کافر اللہ عزوجل اور رسول صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کا عدو و محارب تھا۔ المفوظ میں جسے کافر کہا اس کے یہ کروت  
 بھی وہیں مذکور ہیں۔

(۱) یہ عبد الرحمن اپنے ہمراہیوں کے ساتھ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کے اونٹوں پر آ پڑا۔

(۲) سرکار کے چرواہے کو قتل کیا۔

(۳) سرکاری اونٹ لے گیا۔

(۴) سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کا اور اس کے ہمراہیوں  
 کا تعاقب کیا۔ انھیں قتل کیا ان کا سامان چھینا۔

(۵) اس عبد الرحمن سے حضرت ابوقحادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کچھلے  
 بھی کبھی آنا سامنا ہو چکا تھا۔

(۶) اس عبد الرحمن کو ابوقحادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قتل کیا۔

ہر دیندار غور کر لے کیا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اونٹوں



کو لوٹنے والا صحابی یا تابعی ہوگا ؟  
کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جنگ کرنے والا صحابی یا تابعی ہوگا ؟  
کیا حضرت سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی صحابی یا تابعی کا ثقاب کیا ؟ کسی  
صحابی یا تابعی کے سامان کو پھینکا ؟

کیا حضرت ابوقحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی صحابی یا تابعی کو قتل کیا ؟  
ذرا اسی عقل و دین رکھنے والا کبھی بھی یہ جرات نہیں کر سکتا کہ یہ شخص صحابی یا تابعی  
ہو سکتا ہے۔ سب کا یہی فیصلہ ہوگا کہ یہ عبدالرحمن ضرور بالضرور اللہ عزوجل اور  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا سخت ترین دشمن اور بدترین کافر ہے۔ یہی اعلیٰ حضرت قدس  
سرفہ نے لکھا ہے۔ مگر تمام دیوبندی برادری اور ان کے امام وقت ہتم دیوبندی  
اعلیٰ حضرت قدس سرفہ کی عداوت کے جوش میں اندھے ہو کر اللہ عزوجل اور رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایسے خبیث ترین دشمن کو صحابی یا تابعی کہتے ہیں اس کا  
مطلب یہ ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے اونٹوں پر ڈاک ڈالنے والا بھی صحابی یا تابعی ہے ؟ سرکاری چرواہے کو قتل  
کرنے والا بھی صحابی یا تابعی ہے ؟ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جس سے جہاد فرمیں  
وہ بھی صحابی یا تابعی ہے ؟

صحابہ کرام حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت میں جسے قتل کریں جس  
کے اموال کو غنیمت بنائیں وہ بھی صحابی یا تابعی ہے ؟

اگر ایسا بدترین کافر بھی صحابی یا تابعی ہے تو وہ دن دور نہیں جب کہ دیوبندی  
امت ابوبہل عقبہ شیبہ امیہ ولید وغیرہم شیطانی کو بھی صحابی یا تابعی کہنے لگیں  
مگر دیوبندیوں سے اس قسم کی باتیں کیا مستبعد۔ جب کہ ان کے نزدیک اللہ عز  
وجل کو کاذب کہنے والا قطب الاقطاب ہے شیطان لعین کے ناپاک علم کو  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم پاک سے زیادہ ماننے والا ان کے  
دھرم میں غوث اعظم ہے ختم نبوت کا منکر ان کے یہاں حجۃ الاسلام قائم العلوم

وایخرا ت ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم پاک کو بچوں پاگلوں کے  
علم سے تشبیہ دینے والا ان کے اعتقاد میں حکم الامت ہے تو پھر ان سے اس  
کی کیا شکایت کہ اللہ عزوجل اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن ان  
سے لڑنے والے کو صحابی یا تابعی کہہ دیا۔

### صرف نسبت کے بدلنے سے مسیحی نہیں بدلتا

عبدالرحمن کے نام کے ساتھ جو واقعات مفصل مذکور ہیں وہ قطعی طور پر اس  
کو متعین کر رہے ہیں کہ یہ ضرور بالضرور کافر تھا۔ اور یہ عبدالرحمن عبدالرحمن بن  
عبدالقاری ہرگز ہرگز نہیں۔ اگرچہ اس کافر عبدالرحمن کی نسبت بدل گئی ہے کہ  
فزاری کی جگہ قاری ہو گیا ہے۔ صرف نسبت کے بدلنے سے مسیحی نہیں بدلتا۔  
فقہار نے تصریح کی ہے کسی نے نمازیں نیت کی کہ میں نے اس امام کی اقتدا  
کی جو محراب میں کھڑا ہے جس کا نام عبداللہ ہے مگر حقیقت میں وہ جعفر تھا تو  
اقتدار درست ہے۔ عالم گیری میں ہے۔

ولو کان مقتدی بیری شخص الامام اگر مقتدی امام کو دیکھ رہا ہے اور یوں  
فقال اقتدیت بالامام الذی هو قائم کی میں نے اس امام کی اقتدار کی جو محراب  
فی المحراب الذی هو عبد اللہ فاذا میں کھڑا ہے جو عبد اللہ ہے حالانکہ وہ جعفر  
هو جعفر بنان۔ ہے تو بھی درست ہے۔

مقتدی نے امام کا نام بدل کر دیا مگر چونکہ وصف سے متعین ہے تو نام کی  
تبدیلی اثر انداز نہیں اور اقتدار درست ہے اور یہاں المخطوط میں نام صحیح ہے  
اوصاف صحیح ہیں۔ نام اور اوصاف اس کو اس طرح متعین کر رہے ہیں کہ  
ذرا بھی شبہہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ یہ کون ہے اور جو بھی ہے وہ ضرور  
کافر ہے پھر بھی نسبت میں غلطی ہو جانے سے جو نام میں غلطی سے بہت خفیف  
ہے محکوم علیہ کی تبدیلی کا حکم کرنا دسیہ کاری فریب دہی نہیں تو اور کیا ہے ؟



## دیوبندیوں کے نزدیک صحابہ کی تکفیر کرنے والا سنی مسلمان ہے

ہم اہل سنت کے نزدیک صحابہ یا تابعین کی تکفیر کرنے والا یقیناً اہلسنت و جماعت سے خارج رافضی یا خارجی ہے۔ مگر دیوبندیوں کے عقیدے میں صحابہ کو کافر کہنے والا سنی مسلمان ہے۔ اسے دیوبندیوں یہاں فزاری کی جگہ فزاری ہو جانے سے اسے بھیج تان کر دھاندلی کر کے صحابی یا تابعی کی تکفیر قرار دینے والوں نے امام و پیشوا کا فتویٰ دیکھو۔

موجودہ شخص صحابہ کرام کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے۔ اور وہ اس کفر کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۱) رہ گیا۔ ملعون ہونے کا سوال تو اسے اپنے دوسرے فتویٰ سے ختم کر دیا۔

جب تک کسی کافر پر مزناحقق نہ ہو جائے اس پر لعنت کرنا نہیں چاہیے کہ اپنے اور پر عود لعنت کا اندیشہ ہے۔ (ایضاً ص ۱۲۱) ہر ادنیٰ سی عقل رکھنے والے پر ظاہر ہے کہ صحابہ کی تکفیر کرنے والا جہل و اہل سنت و جماعت سے خارج نہیں یعنی سنی ہے تو ضرور مسلمان ہے اب مثلاً زید نے صحابہ کی تکفیر کی تو وہ سنی مسلمان ہی رہا اس پر اس فتویٰ کی رو سے لعنت نہیں کی جاسکتی اس لئے زید کو ملعون بھی نہیں کہا جاسکتا۔

اس کی مزید تائید انھیں قبلہ کے دو کفر فتویٰ سے ہوتی ہے۔ جو شخص حضرات صحابہ کی بے ادبی کرے وہ فاسق ہے۔ (ایضاً ص ۱۲۱)

## تبلیس نمبر (الف)

مہتمم دیوبند نے اس نمبر میں ہم اہل سنت پر یہ بہتان باندھا ہے کہ ہم قرآن کو محفوظ نہیں مانتے۔ کہتے ہیں

روافض بھی تقریباً قرآن حکیم کے بارے میں اسی قسم کی باتیں کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی خود یہ فرماتے ہیں ان کے محفوظ کے بعینہ الفاظ درج ذیل ہیں۔ قرآن عزیز کے الفاظ کی حفاظت کا وعدہ فرمایا گیا ہے اگر یہ معانی ان الفاظ کے ساتھ ہیں لیکن ان معانی کا علم ہونا کیا ضرور۔۔۔ نبی کلام الہی کے سمجھنے میں بیان الہی کا محتاج ہوتا ہے شَمَّ إِنَّ عَلَيْنَا لَآيَاتُهُ اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان ہوا ہو۔

(ملفوظ حصہ سوم ص ۹۰)

## تشریح

قرآن کریم میں خطاب بلا واسطہ پھر عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو ہے آیات کے معنی نہ سمجھنا یا بھولنے کا امر کان ماننا اس سے یہ بات لازم آتی ہے کہ موجودہ قرآن مکمل نہیں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے کیونکہ بعض آیتوں کا بھول جانا آپ کے لئے ممکن ہے اور معانی کا سمجھنا بھی ضروری نہیں ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کی اس سے بڑی کوئی توہین ہو سکتی ہے۔ ہ انتہی بلفظہ

مہتمم دیوبند نے ملفوظ کی اس عبارت کی بنا پر تین انتہائی سنگین الزامات اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر عائد کئے ہیں۔

(۱) اس سے لازم کہ قرآن محفوظ نہیں۔

(۲) اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی توہین ہے۔

(۳) اس میں قرآن کی بھی سب سے بڑی توہین ہے۔

مہتمم دیوبند نے یہ تینوں الزامات اس بنیاد پر عائد کئے ہیں کہ ان کے زعم میں ملفوظ کی اس عبارت میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کھ دیا گیا ہے کہ اپنے آیات کے معنی نہیں سمجھتا یا آپ کے لئے آیات کے معنی سمجھنا ضروری نہیں اور بعض آیات کا نسیان آپ سے ممکن مانا گیا ہے۔



## ہتمم دیوبند کی بہتان طرازی

ذہن مغلوں روایت کی تھکن چہرے پر  
بلے کس شان سے محفل میں سخنور آئے

مجھے حیرت ہے کہ آخر بڑھاپے میں ہتمم صاحب کو ہو کیا گیا ہے۔ قبر میں پاؤں  
لٹکانے کے باوجود اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی مداوت میں ان کے خلاف ہر ناکردنی  
کر گئے اور ہر ناگفتنی کہہ گئے۔ ملفوظ کی عبارت خود ہتمم صاحب کی نقل کردہ  
پوری کی پوری آپ کے سامنے ہے۔ اس میں یہ تو ضرور ہے بلکہ ہے کہ بعض  
آیتوں کا نسیان ہوا ہو۔

مگر کہیں نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے یہ کہا گیا ہو کہ آپ  
نے آیات کے معنی نہیں سمجھے یا یہ کہا گیا ہو کہ آپ کے لئے آیات کے معنی سمجھنا  
ضروری نہیں۔

ہاں یہ ضرور لکھا ہے کہ نبی کلام الہی کے معنی سمجھنے میں بیان الہی کا محتاج ہے  
ہر عقل پر روشن کہ ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے جو کچھ ارشاد فرمایا اس کی دلیل بھی ساتھ ہی  
بیان فرمادی ﴿شَوَّانَ عَلَيَّ بَيِّنَاتٌ﴾ اسی آیت کا صریح مفہوم ہے اعلیٰ حضرت  
قدس سرہ کا یہ ارشاد۔

نبی کلام الہی کے سمجھنے میں بیان الہی کا محتاج ہے۔

قرآن مجید کا انکار کرنا اس کے متفق علیہ اجماعی معنی کا انکار کر کے تاویل کی  
بھول بھیلیاں میں غائب کرنے کی کوشش ہتمم صاحب کے گھر کی پرانی ریت  
ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس آیت کی وہ تشریح جو خود ان کے سکند پیر  
مقتاوی صاحب نے کی ہے نقل کر دوں۔ اختصار بیان القرآن میں اسی آیت  
کے تحت ہے۔

"قرآن آپ کے سینے میں جمع کر دینا یعنی یاد کرنا اور آپ کے  
لئے اس کی قرأت آسان کر دینا اور اس کا صاف مطلب و مفہوم سمجھا

دینا سب کچھ ہمارے ذمہ ہے"

اگر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس ارشاد کو نبی کلام الہی کے سمجھنے میں بیان  
الہی کے محتاج میں یہ مطلب ہے کہ معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے آیات کے معانی نہیں سمجھا، یا سمجھنا ضروری نہیں تو پھر آپ کے مرشد برحق کے  
ارشاد کا کچھ بھی یہی مطلب ہوا۔ اب اگر ہمت ہے تو اپنے مرشد برحق کو بھی وہی  
جلی کٹی سنائیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو سنائی ہیں، تو ابھی آپ کے دھرم کرم  
کا سارا بھرم سب پر کھل جائے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے جو کچھ فرمایا وہ حق اور آیت کا مفہوم اور ہتمم دیوبند  
نے اس کی جو تشریح کی وہ سراسر افتراء بہتان کذب بحت اور یہ کوئی اچھے کی بات  
نہیں۔ حدیث شریف میں آپ کی برادری کی یہی علامت بیان فرمائی ہے۔  
اذ احدث کذب جب بولے جھوٹ بولے۔

## ہتمم دیوبند کا انکار قرآن

ہاں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یہ ضرور فرمایا کہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا  
نسیان ہوا ہو۔ لیکن اس پر اعتراض کرنا اپنے دین و ایمان سے ہاتھ دھونا ہے  
اور قرآن کریم کی نص صریح کا انکار ہے۔ قبلہ ہر منہ سنا ہے کہ کہیں میں آئے  
قرآن مجید حفظ کیا تھا اور اب بھی اہل دول کی رضا جوئی کے لئے یہی وغیرہ رافضی  
سناتے جاتے ہیں۔ آپ کو پہلے ہی پارہ کی یہ آیت یاد نہیں۔

وَمَا نُنشِئُ مِنَ آيَةٍ إِلَّا نُنشِئُهَا  
مَنْ آتٍ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا  
یہ کسی آیت کے حکم کو موقوف کر دیتے ہیں  
یا اس آیت ہی کو ذہنوں سے فراموش کر دیتے  
میں تو اس آیت سے بہتر اس آیت کے  
(البقرہ ۲۳)



مثلاً لے آتے ہیں۔ (تو جہد تھا نوئی)  
اور آپ بھول گئے تو کسی پارہ عم پڑھنے والے پکے سے پوچھ لیجئے وہ آپ کو  
یہ آیت بتا دے گا۔

مَسْفُورٌ لِّكَ مَلَا تُشْنِي اِلَّا  
مَشَاءَ اللّٰهِ۔  
اس قرآن کی نسبت ہم وعدہ کرتے ہیں کہ ہم  
جتنا قرآن نازل کرتے جائیں گے آپ کے پڑھا دیا  
کریں گے۔ یعنی یاد کروا کریں گے۔ پھر آپ اس میں سے کوئی جہد نہیں بھولیں گے۔  
مگر جس قدر بھلا نا اللہ کو منظور ہو کر کلمہ کا ایک طریقہ یہ بھی ہے۔ (تو جہد تھا نوئی)  
اسی کے حاشیہ پر ہے۔

”جب محفوظ رکھنا مصلحت ہو تا ہے محفوظ رکھتے ہیں جب بھلا  
دینا مصلحت ہو تا ہے۔ بھلا دیتے ہیں۔“

مہتمم صاحب کے امام الطائفہ کے علم نسب احمد طریقت پندر شریعت حضرت  
شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر میں شریح کے تحت لکھتے ہیں۔  
یعنی مافرا موش بکنا ہم آن آیت را از  
خاطر پیغمبر و دیگر قاریاں  
یعنی ہم وہ آیت پیغمبر اور دوسرے قاریوں  
کے دل سے بھلا دیتے ہیں۔

قاری صاحب! قرآن کو تاویل کی بھول بھلیاں میں پھنسانے کا راستہ  
آپ کے سکینڈ پیر اور شاہ ذوالاسنادہ نے بند کر دیا۔ اب آپ ان دونوں آیات کو  
اور اپنے مرشد برحق کے ترجمے تفسیر کو سنبھل کر ہوش و حواس مجتمع کر کے  
پڑھئے اور اپنے شتر بے ہمار قلم سے نکلے ہوئے جھول کو یہاں بھی جوڑ کر بتائیے  
کہ آپ کا یہ فرمانا کہ۔

”آیات کے بھولنے کا امکان اپنا اس سے یہ بات لازم آتی ہے  
کہ موجودہ قرآن مکمل نہیں۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کی اس  
بڑی توہین ہو سکتی ہے۔“

ان دونوں آیتوں کا انکار ہے یا نہیں ہے اور ضرور ہے تو بولنے کی تبلیغ

بلا میں آپ نے جو کفری جال اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لئے بچھایا تھا اس میں  
خود چھپنے کو نہیں اگر حافظہ نباشد والی بات ہو تو ہم سے سنئے۔ آپ نے لکھا تھا۔  
”قرآن حکیم میں کسی بات کا اثبات کیا گیا ہو۔ اس کی نفی کر دی جائے  
اور کسی چیز کی نفی ہو اس کا اثبات کر دیا جائے تو وہ کافر ہے بات بھی  
صحیح ہے۔ علماء حق کا عقیدہ بھی یہی ہے۔“

## ”اللہ عزوجل“ دیوبند کے تکفیری راکٹ کا نشانہ

مہتمم صاحب نے بعض آیات کا نسیان ممکن ماننے کو آنحضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اور قرآن کی سب سے بڑی توہین بتایا اور تشریح نص قرآنی سے ثابت کیا  
کہ بعض آیات کا نسیان ممکن تو لازم کہ اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
اور قرآن کی توہین کی اور قرآن و آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کفر تو نتیجہ نکلا  
کہ آپ کی تشریح کے بموجب معاذ اللہ اللہ عزوجل کافر ہے۔

شاہ عبدالعزیز اور تھانوی صاحبان اور خود مہتمم دیوبند  
اپنی کفری مشین گن کی زد پر

حضرت شاہ صاحب اور آپ کے سکینڈ مرشد تھانوی نے بھی یہی لکھا تو یہ  
دونوں بھی آپ کی تشریح کے بموجب توہین قرآن و رسالت کر کے کافر بن گئے۔  
اور آپ خود ان دونوں کے اس مضمون پر مطلع ہوتے ہوئے ان کو امام  
و پیشوا مان کر کافر قلم خود ہوئے

قرآن کریم کے کسی مضمون کو موجب کفر بتانا شدید کفر ہے اور آپ نے  
علی رؤف الا شہاد ایک مضمون کو مستلزم کفر بتایا تو یوں بھی آپ نے بل  
کا نسیان قلم خود ہوئے۔



قاری صاحب اب متوجہ آگیا ہے اس شعر کے پڑھنے کا پڑھنے اور مجھوم  
جھوم کر پڑھتے سے

اب بھلے پاؤں یار کا زلف دراز میں  
تو آپ اپنے دام میں صیت آگیا  
اور ہم سے ایک مدد مزید سنئے

یوں نظر دوڑے نہ بر چھی تان کر  
اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

کہاں ہیں پیشہ ور تھنا صین و مناظرین جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر الزام  
لگاتے پھرتے ہیں کہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہہ دیا۔ آپس اور اپنے  
مہتمم صاحب کا اس بڑھاپے میں یہ دو غم دیکھیں کہ یک جنبش قلم معاذ اللہ  
معاذ اللہ امت تو امت رسول تو رسول اللہ عز و جل تک کو کافر بنا ڈالا نتیجہ  
نکلے کہ اس کفری انبار کو سر پہنے قارون کی طرح ایسے دھنسے کہ کبھی بھی ابھرنے  
کا امکان نہیں۔

مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ  
وَكَذَبَ بِإِلْهَادِي إِدْجَاهُ لَا  
اس سے بڑا ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ باندھے  
اور حق کو بھلائے جیسا کہ پاس آئے۔

مہتمم دیوبند کے نزدیک تمام فرشتے جملہ انبیاء جمع

امت کافر ہیں

قرآن مجید کے حرف حرف نقطہ نقطہ پر تمام امت کا ایمان ہے۔ قرآن مجید  
میں فرمایا گیا ہے۔

ہم بعض آیتوں کو بھلا دیتے ہیں۔ جسے اللہ چاہے بھلا دے۔

مہتمم دیوبند کہتے ہیں کہ یہ آنحضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کی توہین  
ہے۔ نیز یہ مستلزم کہ قرآن محفوظ نہ ہو اور مینوں بایں کفر میں تو ثابت ہو گیا

کہ مہتمم دیوبند کے نزدیک آیتہ کریمہ ننسہا اور آیتہ کریمہ سَنُقَرِّبُكَ لَكَ  
تَنَسُّیَ الْأَمْسَاءِ اللہ پر ایمان رکھنے والے تمام فرشتے جملہ انبیاء حتیٰ کہ سید  
الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبارک وسلم وجمع امت نہ صرف ایک بلکہ تین تین  
کفر کے مرتکب ہیں۔

اور اگر ان تینوں کفروں سے بچنے کے لئے ان دونوں آیتوں کا انکار کریں تو  
قرآن کریم کا انکار کرنے کی وجہ سے کافر۔ غرض کہ مہتمم دیوبند کی اس تشریح کے  
بموجب تمام فرشتے جمیع انبیاء جملہ امت کسی طرح کفر سے بچ نہیں سکتے۔

ناظرین فیصلہ کریں ایسا شقی انسان جس کے بدست شرابی کی طرح ہیکے  
ہونے فلم نے اتنا برا ستم ڈھایا ہو وہ صرف کلمہ پڑھنے دار بھی بڑھانے اور کسی  
عربی مدرسے کے لئے لاکھوں چندہ کر لینے کی وجہ سے فقط حافظ قاری مولوی کہلانے  
کی وجہ سے مسلمان ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز ہرگز نہیں۔

قرآن کریم کے محفوظ ہونے کی بحث

اولاً۔ مہتمم صاحب۔ جب آپ بھی قرآن کریم پر ایمان لانے کا دعویٰ  
کرتے ہیں تو چونکہ قرآن کریم میں "فَنُنْشِئُ الْآمَسَاءِ" اللہ  
موجود ہے اور آپ اسے قرآن کے محفوظ ہونے کے منافی جانتے ہیں تو آپ کی  
بھی ذمہ داری ہے کہ اس کلمہ کو سلجھائیں اور نہیں تو اپنے پھوٹے پیر صاحبان کو  
اور استاذ الاساتذہ حضرت شاہ صاحب کے کچھ ہونے کو تو ضرور حق مانتے  
ہوں گے اس طرح بھی آپ کی ذمہ داری ہے کہ اس تنافی کا حل بتائیں۔

ثانیاً۔ جہاں تک مہتمم دیوبند کی اس شرمناک گمراہ گردی کی قلمی کھولنے  
کا معاملہ تھا وہ مکمل ہو گیا مگر ناظرین کے غلبان کو دفع کرنے کے لئے ضروری ہے  
کہ اصل مسئلہ کو منقح کر دیا جائے۔ بغور ملاحظہ کریں۔

۱۔ قرآن کریم نے جہاں اگلی کتابوں کو منسوخ فرما دیا ہے وہاں



خود قرآن کریم کی بعض آیتوں نے بعض کو بھی منسوخ فرمایا ہے اس کی تین باتیں ہیں۔

اول :- تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہوں۔

دوم :- صرف تلاوت منسوخ ہو حکم باقی ہو۔ جیسے آیہ رجم۔

سوم :- صرف حکم منسوخ ہو۔ تلاوت باقی ہو جیسے لکھو ذیہ کو ذی دین۔

مرقاۃ و شرح مشکوٰۃ میں ہے۔

والنسخ انواع منها التلاوة والحکم

معاً وهو ما نسخ من القرآن فحیات

الرسول صلى الله عليه وسلم بالانشاء

حتى روى ان سورة الاحزاب كانت

تعدل سورة البقرة منها الحکم

دون التلاوة كقوله تعالى لكم دينکم

ولی دین ومنها التلاوة دون الحکم

کایہ الرجم ۱۰ ج ۱

ان تینوں قسم کے نسخ کو سورہ بقرہ کی آیہ کریمہ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا

نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا میں بیان کیا گیا ہے انشاء۔ نسخ ہی کی ایک قسم ہے۔

جیسا کہ تھانوی صاحب کا قول اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ ملا احمد حیون قدس سرہ

فرماتے ہیں۔

فيكون المراد من قوله نسخ منسوخ

احد ما فقط ومن قوله ونسبها منسوخ

التلاوة والحکم جميعاً وانما اعادها مع دخوله

في النسخ اظهارا لکماله حیث في النسخ

لا یبقی منه الا في اللفظ ولا في المعنی

کوناً ہر کرنے کے لئے ہے کہ اس کا کوئی

(تفسیرات احمدیہ ص ۱۰)

نشان باقی نہیں لفظ میں نہ معنی میں۔

حضرت ملا علی قاری اور ملا احمد حیون دونوں اس پر متفق ہیں کہ نسخہ ہے

مراد وہ آیات ہیں جن کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہیں جیسے سورہ احزاب کے

بارے میں گزر چکا کہ وہ سورہ بقرہ کے برابر تھی اور سورہ طلاق کے بارے میں بھی

وارد ہے کہ یہ سورہ بقرہ سے بھی بڑی تھی۔

تفسیر اور احادیث سے اور بھی منسوخ التلاوة و الحکم کا پتہ چلتا ہے تفسیر

ابن کثیر میں ہے۔

عن قتادة في قوله ما ننسخ من آية او

ننسخها قال كان عن رجل ينسئ بنسئ

صلى الله عليه وسلم ما ينشاء وينسخ ما

ينشاء عن الحسن انه قال في قوله ونسبها

ان نبيكم صلى الله عليه وسلم قرع قرعنا ثم

نسيه۔ عن ابن عباس انه قال كان

ينزل على النبي صلى الله عليه وسلم الوحي بالليل

وينسخها بالنهار فانزل الله ما ننسخ من

آية ونسبها فانسخها بخير منها او مثله

(مشاج ۱)

یہ بھی شریف میں ابوالامام رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک انصاری را

میں تجمہ کے لئے اٹھے سورہ فاتحہ کے بعد جو صورت ہمیشہ تلاوت کیا کرتے

تھے اس کو پڑھنا چاہا لیکن وہ بالکل یاد نہ آئی صبح کو دوسرے صحابی سے ذکر کیا

انھوں نے بتایا کہ میرا بھی یہی حال ہے۔ دونوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی خدمت میں عرض کیا حضور نے فرمایا۔ آج شب میں وہ صورت اٹھائی گئی

اس کا حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہو گیا۔ جن کا غدول پر کبھی تھی ان پر



تک باقی نہیں۔

۲۔ مع ہذا بعض حضرات کو بعض منسوخ التلاوة وانکس آیات کے الفاظ یا بھی تھے جیسے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ یہ آیت تھی عشر رضعات یحرم من اس کے حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ منسوخ التلاوة وانکس آیات میں بعض دہنوں میں محفوظ رہیں بعض بالکل محو ہو گئیں۔

۳۔ مذکورہ بالا تشریحات سے ثابت ہو گیا کہ قرآن منزل من اللہ کا ایک حصہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام امت کے ذہنوں سے اس طرح اٹھا یا گیا کہ وہ کسی کو بالکل یاد نہ رہا جی کہ جن کا مذہب پر رکھا تھا ان پر نقش تک باقی نہ رہا۔ قرآن کریم کا یہ حصہ موجودہ صحف میں مابین الدینین موجود نہیں اس لئے اِنَّا لَنَدْلُکَ اَنْظُورُ کا یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ جتنا قرآن مجید نازل ہوا تھا وہ سب کا سب اس صحف میں مابین الدینین محفوظ ہے اور رہے گا۔ اس کا ادا کرنا خود قرآن کریم اور احادیث کو جیسا انا ہے۔

## قرآن کے محفوظ ہونے کا مطلب

اِنَّا لَنَدْلُکَ اَنْظُورُ سے مراد یہ ہے کہ نسخ تلاوت اور انسا کے بعد جو کچھ بچا جس کی تحدید اور ترتیب حسب الارشاد ربانی خود آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری میں ہی فرمادی تھی جو مختلف اشیا پر مکتوب اور آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے سینوں میں محفوظ تھا جسے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم سے ایک صحیفہ میں جمع کیا گیا اور جس کی کثیر نقلیں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بلاد اسلامیہ میں بھجوائیں جو بعد صدیق سے لے کر آج تک مصحف میں مابین الدینین موجود ہے۔ وہ پورا پورا محفوظ ہے اور محفوظ رہے گا۔ اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہ ہوگا۔ از یاد و نقص قدم

قوانین راہ نہیں پاسکتا۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات ظاہری میں حسب بشریہ ربانی بعض آیتوں کے لسان کو قرآن کے محفوظ ہونے کے منافی سمجھنا اپنی روایت اپنے دین سے خارج و ہونا ہے۔

## دیوبندیوں کے نزدیک قرآن کلام اللہ نہیں

اتنی نہ بڑھا پاکی و اماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ درابند تبادیکھ

مہتمم دیوبند نے یہاں المفلوظ پر تو بڑے شوق و دہشت و انداز سے اعتراض کر دیا کہ انہیں اپنے گھر کی خبر نہیں۔ ان کے امام الطائفہ سمجھتے ہیں۔

اس کے دربار میں ان کا تو حال یہ ہے کہ جب وہ کچھ فرماتا ہے۔

یہ سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں اور رعب و دہشت

کے بارے دوسری بار اس بات کی تحقیق اس سے نہیں کر سکتے بلکہ

ایک دوسرے سے پوچھتا ہے اور جب اس کی آپس میں تحقیق کر لیتے

تو سوائے امانت و قناعت کے کچھ نہیں کر سکتے۔

(تقویۃ الایمان ص ۱۰۰ دیوبند)

قبلہ ہوئے جب آپ کے امام الطائفہ کا یہ خیال ہے کہ انبیاء کرام ارشاد ربانی صادر ہوتے ہی بے حواس ہو جاتے ہیں اور سننا تو اس ہی کا کام ہے تو اس کا صاف صاف مطلب یہ ہوا کہ انبیاء کرام نے کچھ سنایا نہیں اور جب سنایا ہی نہیں تو آپس میں تحقیق سے کیا حاصل اور جو حاصل ہوا وہ آپس کی بات میت کا مجموعہ ہوا۔ کلام ربانی کہاں ہوا؟

لو لے آپ کا اپنے امام کے بارے میں کیا حکم ہے؟



## دیوبندیوں کے نزدیک موجودہ قرآن کا محفوظ نہ رہنا ممکن ہے

المفوط کی اس عبارت پر جو قرآن و احادیث کا مفہوم ہے تقریباً بہتم دیوبند نے آسمان سر پر اٹھایا اور اپنے امام کو کچھ نہیں کہا جنہوں نے موجودہ قرآن کی بعض آیتوں کا بالکلہ نسبتاً منسب ہونا بلکہ سب ممکن کہہ دیا ناظرین دیکھیں رسالہ یحزری میں مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں۔

بعد انخسار ممکن ہست کہ ایشان را  
فرا موشگر و ایندہ شود۔ پس قول  
بامکان مثل۔ اصلاً منجر بتکذیب نصی  
از خصوص نگر دو و سلب قرآن بعد  
انزال ممکن است۔ (ص ۱۵)

علمائے اہل سنت نے فرمایا تھا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام صفات کمایہ میں آپ کا شریک و ہمسر ہونا محال ہے کیونکہ حضور خاتم النبیین ہیں لہذا اگر حضور کا مثل ممکن ہو تو لازم آئے گا کہ یہ آیت کریمہ وَلَکِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ جھوٹ اور اللہ عزوجل جھوٹا ہو۔ الخ یا اللہ اس کے جواب میں دہلوی صاحب نے مذکورہ بالا عبارت لکھی ہے کہ ممکن ہے کہ یہ آیت دلوں سے بھلا دی جائے سلب قرآن ممکن ہے جب آیت منسوخ کی جا رہی ہے تو کیسے جھوٹ کہیں گے اور اللہ عزوجل کو جھوٹا نہیں گے نیز یہ بھی لازم ہے کہ مصحف شریف سے اس آیت کے نقوش ہی مٹائے جائیں ورنہ لوگ اس میں دیکھ کر یاد کر لیں گے۔

ناظرین انصاف کریں۔ یہ آیت کریمہ وَلَکِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ مصحف شریف میں مابین الدفتین موجود ہے۔ اس کے تمام

امت کے ذہنوں سے فراموش اور مصحف شریف سے مٹانے کو ممکن کہا۔ یہ ضرور قرآن کے محفوظ ہونے کا انکار اور کفر ہے مگر بہتم دیوبند اور تمام دیوبندی ایمان بنائے ہوئے ہیں۔

دوران دیوبندیوں کا اللہ عزوجل کے بارے میں ایمان تو ملاحظہ کریں۔ ان کے نزدیک واقعہ میں اللہ عزوجل کا جھوٹ ہونا کوئی عیب نہیں۔ بندوں کے دُرسے نہیں ہوتا اگر کسی ترکیب نکل آئے کہ اسے کوئی جھوٹا کہہ نہ سکے تو کوئی حرج نہیں۔ غرض کہ سارا دُربندوں کے جھوٹا کہنے کا ہے بندوں کی دُور کی وجہ سے جھوٹ نہیں ہوتا۔ بندوں سے دُرتا ہے دُرتا ہے، مغلوب ہے۔ بولنے کی تاری صاحب۔

یہ کن دھسم ہے ؟

## تبلیس نمبر ۶ جز ۲ ب

اسی نمبر میں ایک اور سوال مرتب کیا ہے۔ کیا اعلیٰ حضرت بریلوی کا نہ ماننے والا دین حق سے پھرنے والا مرتد ہے ؟ جواب میں تحریر ہے۔

”فرقہ فضا غایت کے ماننے والوں کا یہی عقیدہ ہے، ملاحظہ فرمائیے۔“

تم سے کیا وہ دین حق سے پھر گیا جو پھر اتم سے ہوا احمد رضا

دونوں عالم میں اسے کھٹکا نہیں جو تمہارا ہو گیا احمد رضا

ہر جگہ تو بہتم دیوبند نے حوالہ دیا ہے صحیح باطل مگر یہاں کوئی حوالہ نہیں دیا

کہ یہ اشعار کس کے ہیں کس نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے بارے میں تھے

میں انموال ضروری ہے کہ پہلے تصحیح نقل ہوئے پھر جواب دیا جائے، ہم پر حجت

صرف معتمد علماء اہل سنت کے ہی ارشادات ہو سکتے ہیں۔ ہر کہ وہ عالمی کا

قول یہ حجت نہ اس کی تصحیح ہمارے ذمہ ! اس لئے جواب کے درجہ میں بات

یہیں ختم ہو گئی کہ جب حوالہ نہیں تو ہمارے ذمہ جواب ضروری نہیں جب بہتم



دیوبندیہ بتائیں گے کہ یہ اشعار کس کے ہیں اور ہم یہ دیکھیں گے کہ وہ ہمارے امتداد  
عالم ہے تو جواب دینا لازم ہوگا۔

لیکن دیوبندیوں کی عادت ہے کہ وہ عاجز آنے کے بعد ڈوبنے والے  
کی طرح تنکے کا سہارا لیتے ہیں اگر ان اشعار پر کچھ نہ لکھا جائے تو سارے رد کو  
بھول جائیں گے اور یہی شور مچائیں گے کہ دیکھو اس کا جواب نہیں ہوا اس  
لئے کچھ نہ کچھ عرض کرنا ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ ایک پچھے نائب رسول اپنے وقت کے مجدد اسلام  
وسنت کی نشر و اشاعت حمایت و نصرت فرمائے والے بندہ نبی ہے وہی کفر و  
ضلالت، بدعت و شیطنیت کی بچ کٹی کرنے والے تھے جن کے فضل و کمال کی  
شہادت علامہ حرین طیین عرب و عجم نے ان الفاظ میں دی ہے۔

”علامہ کامل اشتاد ماہر جو اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی طرف  
سے جہاد و جدال کرتا ہے معرفت کا آفتاب جو تحقیق و پیر کو چمکتا  
ہے فضائل کا دریا، علامہ اور علماء کی آنکھوں کی ٹھنڈک امام پیشوا، روشن  
ستارہ و پایہ کی گردن پر تیغ برار، زمانے کی برکت ہمارا سردار ہمارا  
پیشوا ہمارا مولا، عالم باطل، یکتا نے زمانہ وہ کیوں نہ ایسے ہوں کہ  
علماء اس کے لئے ان فضائل کی گواہیاں دے رہے ہیں اگر وہ  
سب کے ہندو مقام پر نہ ہوتا تو علماء اس کی نسبت یہ گواہی نہ دیتے۔“

بلکہ میں کہتا ہوں اگر اس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی  
کا مجدد ہے تو بلاشبہ حق و صحیح ہے۔ دین کے اصول و فروع میں ان  
کی تصانیف متکاثران کی بعض تصانیف کے مطالعے سے مشرف ہوا  
تھا جن کے نور سے حق روشن ہوا تو ان کی محبت میرے دل پر اتم گئی  
میں نے وہ کمال ان میں دیکھے جو بیان طاقت سے باہر ہے علم کا کوہ  
بلند نور کا ستون معجزاتوں کا دریا ایسے علموں والے جن سے فساد بند کئے

گئے، علم کلام و فقہ و فرائض پر غلبہ کے ساتھ حاوی، توفیق الہی سے  
مستحبات و سنن و واجبات فرائض پر محافظت والا، ان سنتوں کے  
زمانے میں دین کو زندہ کرنے والا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا وارث  
علامہ شامیہ کا سردار معزز فاضلوں کا مایہ افتخار، دین اسلام کی سعادت،  
ہر کام میں پسندیدہ، صاحب عدل عالم باعمل، آفتاب سعادت و دائرہ  
علوم کا مرکز، مسلمانوں کا یار و ہدایت یافتہ لوگوں کا نگہبان، محبتوں کی تیغ  
برار، بے دینوں کی زبان کو کاٹنے والا، ایمان کے روشن ستون کو بلند  
کرنے والا، شریعت کو روشن کا حامی، میری سزا اللہ کا خاص بندہ،  
مخالفین دین کا دغ کرنے والا، عالمان باعمل کا معتقد، فاضلوں کا ستارہ  
کاغلا صہ سب مسلمانوں کو ان کی زندگی سے بہرہ مند فرمائے اور مجھے  
ان کی روش نصیب کرے۔ ان کی روش سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی روش ہے جو اللہ کی رحمت و فیض سے ہے، دین و شریعت کے  
روشن ستون کا نگہبان، جس کا شکر پورا ادا کرنے سے زبان ملاحت  
قاصر ہے۔ دریا کے ذخائر، حق و دین کی مدد کرنے اور بے دینوں کی  
گردنیں قطع کرنے پر قائم، ستودہ، پرہیزگار، ستھرا فاضل، کامل پھیلوں  
کا معتقد، انگلوں کے قدم پر قدم، فخر اکابر اللہ اس کے امثال کثیر کرے  
اور مسلمانوں کو اس کی درازی عمر سے نفع بخشے، جن کا اللہ رسول صل جلالہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک بڑا اقتدار ہے۔ اللہ کا پسندیدہ بندہ  
جسے اس نے خدایت شریعت کی توفیق بخشی، ذوق رس عقل دے کر  
اس کی مدد کی کہ جب کبھی شبہ کی رات اندھیری ڈالے وہ اپنے آسمان  
علم سے ایک چودھویں رات کا چاند چمکاتا ہے۔ تمام عالم کے لئے برکت  
اگلے کریموں کا بقیہ و یادگار، دنیا سے بے رغبت امام کامل عابد محبوب  
مقبول پسندیدہ جس کی باتیں اور کام سب ستودہ، ان حافظانِ شریعت



اعلیٰ درجہ کے کامل علماء پر کھنے والوں میں سب سے زیادہ عظمت والا  
کثیر العلم دریائے عظیم الفہم، مرشد محقق، اللہ عزوجل کی پاکیزہ عطا  
والا، فائدہ لینے والوں کا معتد، مشکلات علوم کا کشادہ کرنے والا،  
(حسام الحرمین وغیرہ)

ان ارشادات کی روشنی میں یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ  
اسلام و سنت کے حامی و ناصر تھے اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے وہی پھرے  
گاہے اسلام و مذہب اہل سنت سے ہیر ہوگا۔ عداوت ہوگی۔ اور اس سے کہے  
انکار کہ جس دل میں اسلام و مذہب اہل سنت و جماعت سے نفرت و عداوت  
ہوگی۔ وہ ضرور دین حق سے پھرا ہوا ہے۔ مگر ہتم دیوبند کو اس پر اعتراض کا  
حق کیا ہے۔ جب کہ ان کے پیران پیر خود اپنے منہ کیان مٹھو بن کر یہ اعلان  
کر چکے ہیں۔

یوں لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اس  
زمانہ میں ہدایت و نجات میرے اتباع پر موقوف ہے۔

(تذکرۃ الرشید ص ۱۲)

اور جب کہ ہتم دیوبند کے پیر شیخ الہند محمود الحسن صاحب گنگوہی جی کے  
بارے میں لکھ چکے ہیں کہ

جدھر کو آپ آئے تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا مرے آقا مرے مولا تھے تھانی سے تھانی  
ہدایت جس نے دھونڈی دوسری جاگہ ہو اگر وہ میرا ہدایت تھے کہوں کیا اس قرآنی  
زبان نے دیا اسلام کو داغ اسکی فرقت کا

کہ تھا داغ غلامی جس کا منہ نے مسلمان

ناظرین نوٹ کریں۔ کیا کیا دعوے ہیں حق منحصر ہے گنگوہی کی زبان  
سے نکلنے میں ہدایت اور نجات موقوف ہے گنگوہی کی اتباع پر جدھر گنگوہی  
مرے حق ادھر ہی گھومتا ہے گنگوہی کے علاوہ دوسری جگہ ہدایت دھونڈنے

والا اگر ہے، خواہ وہ جگہ کوئی ہو۔ مسلمان وہی ہے۔ جو گنگوہی کی غلامی سے  
داغدار ہو جو اس داغ سے پاک ہے وہ مسلمان نہیں۔ بولو ہتم صاحب کیا ارشاد  
ہے

اسی طرح دو سکر شعر پر طنز بھی ہتم دیوبند کی علت روحانی کے اسوا اور  
کچھ نہیں۔ چونکہ ان کا یہ عقیدہ ہے۔ تمام اولیاء انبیاء ذرۃ ناپیز سے کتر اور ہائے  
برابر عا جز و نادان چار سے زیادہ ذلیل ہیں۔ اس لئے محبوبان بارگاہ کی مدح نہیں  
نہیں بھاتی۔

سنو! اپنے اعتقاد کو اپنے گھر رکھو ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے حضرت  
امام عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ اپنی مشہور و معروف کتاب میزان الشریعہ  
الکبریٰ میں فرماتے ہیں۔

ولذا کان مشاغل الصوفیۃ بلا حظون جب مشاغل صوفیہ ہر مصیبت و سختی  
اتباعہم و مرید بہم فی جمیع الاحوال کے وقت اپنے متبعین و مریدین کا دنیا  
والشاید فی الدنیا والاخر کیف بائتہ اور آخرت میں خیال رکھتے ہیں تو انہ  
المذاہب مذاہب کا کیا کہنا۔

نیز یہی امام اپنی دوسری کتاب لؤلؤ الانوار القدسیہ میں فرماتے ہیں۔  
کل من کان متعلقاً بنبی و رسول او جو کسی نبی یا رسول یا ولی سے تعلق ہو گا ضرور  
ولی فلا بد ان یحضر و یا خذ بیدہ وہی رسول دنی شکلوں کے وقت تشریف  
لایں گے اور اس کی دستگیری فرمائیں گے۔ فی الشدائد

تقویۃ الایمانی فتویٰ سے سارے دیوبندی مشرک

لیکن آپ اپنے گھر کی خبر لیجئے۔ ایک طرف تو تقویۃ الایمان میں یہ ہے۔  
”مازنا، جلانا، روزی کی کشائش اور تنگی کرنی، اور نند رست اور بیمار  
کردینا، حاجتیں بر لانی، بلا میں مائل، مشکل میں دستگیری کرنی یہ سب



اللہ ہی کی شان ہے اور انبیاء اولیاء بھوت پری کی یہ شان نہیں کبھی  
کو ایسا تصرف ثابت کرے اس سے مرادیں مانگیں مصیبت کے وقت  
اس کو یکا رے سودہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ وہ یوں سمجھے کہ ان  
کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو  
قدرت بخشی ہے ہر طرح مشرک ثابت ہے۔  
(تقویۃ الایمان مخلصانہ ص ۴۸۷ دو بند)

اور دوسری طرف آپ کے پیسر نمبر ایک گنگوہی جی کے مرنے پر یوں  
نوحہ خواں ہیں۔

خواجہ دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یارب  
انھا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے حقائق کے

مرے مولائے ہادی تھے بیشک شیخ ربانی  
اور کہیں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو چیلنج کر رہے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس سیحانی کو دیکھیں ذری ابن مریم

اور سنئے یہی انہیں گنگوہی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا...!

ان کا جو حکم تھا تھا سیف قضا بہم

اب بولنے تقویۃ الایمان فتویٰ کی رد سے آپ کے پیسر صاحب اور پیران پیر

دونوں اور آپ خود مشرک ہوئے کہ نہیں؟

تبلیش نمبر

اس نمبر میں حضرت قاری صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر دو الزامات

لگائے ہیں۔ (۱) انبیاء کو مغلوب مانا (۲) قرآن کا انکار کیا۔ اول و دوم کے  
ثبوت میں رقم طراز ہیں۔

”اعلیٰ حضرت بریلوی کے ملفوظ حصہ چہارم ص ۲ کو ملاحظہ فرمائیے۔

جس سے اندازہ ہوگا کہ انبیاء کو مغلوب مانا۔ رسولوں کی شہادت کا انکار

کیا جس سے قرآن کی کئی آیتوں کا انکار صریح لازم آیا۔

ناظرین کی تقریب ہم کے لئے ضروری ہے کہ ملفوظ شریف کی اس موقع  
کی پوری عبارت نقل کر دی جائے۔

عرض ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خَٰصِمٌ اَللّٰهُ لَا اَعْلٰیٰ لَہٗ اَنَا وَرُسُلِیْ

تو بعض انبیاء شہید کیوں ہوئے۔

ادشاد ہے۔ رسولوں میں سے کون شہید کیا گیا انبیاء البتہ شہید

کئے گئے۔ رسول کوئی شہید نہ ہوا۔

جاء احرام زاہد پر نہ جا تھا حرم میں یکم نامحرم رہا

الملفوظ کے اس سوال و جواب کو ناظرین غور سے پڑھیں اور دیوبندی

جماعت کے اپنے وقت کے امام کی فہم و فراست کی داد دیں۔ دیکھیں عبارت

میں انبیاء کرام کے مغلوب ہونے کا دور دور تک شائبہ بھی نہیں کوئی اشارہ و

کنایہ انبیاء کی مغلوبی کا نہیں مگر قاری صاحب نے یہ الزام بھی جڑ دیا اگر اس

عبارت سے کسی طرح انبیاء کی مغلوبی مترشح ہوتی تھی تو اسے ظاہر کرنا ضروری

تھا۔ مگر یہ تو قاری صاحب کی جبلت ہے کہ الزام لگانے میں شیریں اور

ثبوت میں۔۔۔۔۔ اور نہ بات بالکل صاف ہے۔ سائل کا گمان یہ تھا کہ

شہادت مغلوب ہونا ہے اور شہادت غلبہ کے منافی ہے۔ اسے اس گمان

پر یہ شبہہ ہوا کہ انبیاء کرام کا مغلوب ہونا آیت مذکورہ کے معارض ہے اسلئے

اس نے یہ عرض کیا۔

جب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب ہوں گے تو بعض



الفاصل نكرو الرسل منهم قال  
ثلاث مائة وثلاثة عشر  
غفيرا  
(تفصاوی مباح ۲)

کیا گیا ان میں رسول کہتے ہیں۔ فرمایا تین سو تیرہ جم غفیر۔

نبی و رسول کے مابین یہی فرق اور انکی ہی تعریف تھا نوی صاحب نے بھی  
کی ہے۔ دیکھئے اختصار شدہ بیان القرآن سورہ مریم زیر آیت کریمہ و کان  
رُسُلًا بَشَرًا

رسول وہ ہے جو مخلصین کو شریعت جدیدہ پہنچائے۔  
نسبی وہ ہے جو صاحب وحی ہو خواہ شریعت جدیدہ کی تبلیغ کرے  
یا شریعت قدیمہ کی۔

مقدمہ ثانیہ :- نبی اور رسول ان معنوں میں قرآن کریم کی  
متعدد آیتوں میں وارد ہے۔ سورہ مریم شریف میں حضرت موسیٰ علیہ  
السلام کے بارے میں فرمایا ہے

۱۔ اِنَّكَ كَانَتْ مَخْلُصًا وَكَانَ رُسُلًا بَشَرًا۔ بلاشبہ وہ مخلص اور  
رسول نبی تھے۔

اسی میں حضرت اسماعیل کے بارے میں ارشاد ہے۔

۲۔ اِنَّكَ كَانَتْ صَادِقًا وَكَانَ رُسُلًا بَشَرًا لَقِيْنَا وَهُدًى  
کے سچے اور نبی رسول تھے۔ مدارک میں اسی کے تحت ہے۔

الرسول الذي معه كتاب من الانبياء  
والنبي الذي ينبئ عن الله عز وجل  
وان لم يكن معه كتاب كيو شبع  
میں خبر ہے۔ اگرچہ اس کے ساتھ کتاب  
نہ ہو جیسے یوشع۔ (علیہ السلام)

(۳)۔ سورہ حج کی آیت مذکورہ :- وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ  
وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا آيَاتِهِ۔

ان نبیوں آیتوں میں رسول اور نبی کے معنی مذکور مراد ہیں۔  
مقدمہ ثالثہ :- مگر دوسری متعدد آیتوں میں رسول بمعنی نبی  
وارد ہے۔ مثلاً

(۱) كُنْ أَمَّنْ بِاللهِ وَعَلَيْكَ تَهْ  
کتابوں اسکے رسولوں پر ایمان لائے۔

(۲) وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ  
مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَهُمْ  
لَمْ يَنْصِتُوا لَكَ  
اور بیشک ہم نے تم سے پہلے بہت سے  
رسول بھیجے ان میں سے بعض کے حالات  
تم سے بیان فرمائے بعض کے نہیں۔

اس کے تحت صاوی میں ہے۔

قوله رسلا المراد بهم ما يشمل  
الانبياء  
یہاں رسلا کا وہ معنی مراد ہے جو انبیاء  
کو بھی شامل ہے۔

ان دونوں آیتوں میں رسل سے مراد انبیاء ہیں خواہ صاحب شریعت  
جدیدہ ہوں خواہ نہ ہوں۔ ان کے علاوہ اور کثیر آیتوں میں رسول سے ہی ہی  
مراد ہیں۔

مقدمہ رابعہ :- حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین کوئی  
نبی صاحب شریعت جدیدہ مبعوث نہیں ہوا اور اس درمیان جتنے انبیاء  
کرام تشریف لائے سب کے سب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے  
پابند تھے۔ اخیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام شریعت جدیدہ لے کر تشریف  
لائے اور شریعت موسویہ کو منسوخ فرمایا اسی تفسیر صفاوی کی عبارت  
گزری۔

کانبیاء بنی اسرائیل الذین  
جیسے وہ انبیاء بنی اسرائیل جو حضرت



کے انوایں موسیٰ و عیسیٰ  
علیہما السلام

تفسیر کبیر میں ہے۔

روى ان بعد موسى عليه السلام الى  
ايام عيسى كانت الرسل تتواتر  
ويظهر بعضهم في الشريعة والشرع  
واحدة فانا صلوات الله  
عليه جاء بشريعة جديدة  
واستدلوا على صحة ذلك بقوله  
تعالى ونفينا من بعده بالرسول فانه  
يقضى انهر على حد واحد في الشريعة  
يتبع بعضهم بعضا (ص ۱۱۱ ج ۱)  
صاوی میں ہے۔

المراد التبع في العمل بالتوراة وكل  
الانبياء الذين بين موسى وعيسى  
يعملون بالتوراة بوحى من الله لا  
لاقليد الموصى (ص ۱۱۱ ج ۱)

حضرت شاہ عبدالغفر صاحب تفسیر عزیزی سورۃ بقرہ میں فرماتے ہیں۔  
وہما ایشان بر شریعت حضرت موسیٰ  
گزشتند و مقصود از فرستادن ایشان  
جاری کردن احکام آن شریعت بود کہ  
بسبب تکامل و تہاوان بنی اسرائیل

موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے  
مابین تھے ان میں کوئی صاحب شریعت  
جدیدہ نہ تھا۔

روایت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد  
علیہ السلام تک پیغمبر متواتر آئے ایک کے  
بعد ایک آتا اور شریعت ایک تھی۔ پھر حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام جدید شریعت لانے اس  
کی صحت پر اللہ عزوجل کے اس ارشاد  
سے استدلال کیا گیا کہ فرمایا ہم نے ان کے  
بعد پیچھے پیچھے پیغمبر بھیجے یہ ارشاد  
چاہتا ہے کہ وہ شریعت میں ایک ہی طرز  
پر رہتے۔ بعض بعض کے متبع۔

تفسیر سے مراد توراہ پر عمل میں تابع ہونا  
ہے حضرت موسیٰ و عیسیٰ کے مابین تمام انبیاء  
توراہ پر عمل کرتے تھے نہ جانے اللہ وحی کی  
وجہ سے موسیٰ علیہ السلام کی تقلید میں۔

اور تمام حضرات حضرت موسیٰ علیہ السلام کی  
شریعت پر تھے ان کے پیچھے سے مقصود اس  
شریعت کے احکام کا جاری کرنا تھا جو بنی  
اسرائیل کی سستی اور وحشیانہ کی وجہ سے

مندرس می شد و بسبب تحریفات علماء  
سور ایشان متغیر و متبدل میگشت پس  
ایں رسولان در بنی اسرائیل مانند علماء  
ربانین و مجددان دین این امت اند  
چنانچہ در حدیث شریف وارد شد کہ ان  
لله تعالى یبعث لہذا الامۃ علی راس کل  
ماۃ من یجد لہا دینہا۔  
مت جاتے اور ان کے علماء سور کی تحریفات  
سے بدل جاتے پس یہ پیغمبر بنی اسرائیل میں اس  
امت کے علماء ربانین اور دین کے مجددین  
کے مانند ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ  
تھو عزوجل اس امت کے لئے ہر صدی  
کے سر سے پرستے بھیجے گا جو ان کے لئے ان  
کے دین کی تجدید کرے گا۔

مقدمہ خامسہ۔ ان تینوں آیتوں میں جن انبیاء کرام کی شہادت کا  
تذکرہ ہے یہ وہی ہیں جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے مابین مبعوث  
ہوئے۔ اس لئے کہ سورۃ بقرہ اور سورۃ آل عمران کی آیتوں میں مخاطب اور سورۃ  
مائدہ کی آیت میں ضمیر غائب کے مرجع یہود ہی ہیں جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ  
ان آیتوں میں جنہیں انبیاء کرام کے شہید کرنے کا مجرم گردانا گیا ہے۔ وہ یہودی  
ہی ہیں۔ اور اس میں کسی کا ذرہ برابر اختلاف نہیں کہ یہود کا زمانہ حضرت موسیٰ  
علیہ السلام سے شروع ہوتا ہے اس لئے ان آیات کی روشنی میں یہ طے ہے کہ  
وہی حضرات انبیاء شہید ہوئے جو حضرت کلیم اور حضرت مسیح کے مابین تشریف  
لانے تھے۔

مقدمہ سادسہ۔ اعلیٰ حضرت قدس سرف کے اس ارشاد میں  
”رسول کوئی شہید نہ ہوا۔ انبیاء البتہ شہید ہوئے۔ نبی اور رسول کے اصطلاحی  
معنی مراد ہیں جس پر رسول اور نبی کا مقابل قرینہ واضح ہے یعنی رسول یعنی صاحب  
شریعت جدیدہ اور نبی یعنی وہ انسان جس کی طرف وحی کی گئی ہو خواہ  
صاحب شریعت جدیدہ ہو۔ خواہ صاحب شریعت جدیدہ نہ ہو۔“



## رسول (معنی صاحب شریعت جدیدہ) کوئی شہید نہیں ہوا

مقدمہ رابع سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ و موسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے اہلین کوئی رسول معنی صاحب شریعت جدیدہ مبعوث نہیں ہوا بلکہ قلعے حضرت مبعوث ہوئے وہ شریعت موسویہ کے متبع تھے اور حسب تصریح حضرت شاہ صاحب اس امت کے مجددین کے مثل تھے اور جس سے ظاہر ہو گیا کہ وہ اصطلاحی معنی کے اعتبار سے رسول نہیں تھے۔ نبی تھے۔ مقدمہ خامس سے ثابت ہوا کہ جو انبیاء کرام شہید کئے گئے۔ وہ انہیں میں سے ہیں جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے ماہدین مبعوث ہوئے تھے ان دونوں کو لانے سے آفتاب نیروز کی طرح روشن ہو گیا کہ کوئی رسول معنی صاحب شریعت جدیدہ شہید نہیں ہوا۔ جتنے حضرات شہید ہوئے وہ سبھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے پابند تھے اور حسب اصطلاح ہی تھے۔ اور جب رسول کے معنی صاحب شریعت جدیدہ کے اصطلاح شرعیہ میں ہے جیسا کہ مقدمہ اولیٰ میں ریضاوی اور خود بخود نوبی جی کی تصریح گزر چکی ہے تو رسول کے یہی مصطلح مراد لے کر یہ کہنا بالکل درست ہے کہ کوئی رسول شہید نہیں ہوا اور یہی اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے اس لئے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کلام میں یہاں رسول کے اصطلاحی معنی یعنی صاحب شریعت جدیدہ مراد ہونا متعین ہے جیسا کہ مقدمہ سادسہ میں بتایا جا چکا ہے۔

اب واضح ہو گیا کہ یہ کہنا کہ کوئی رسول شہید نہیں ہوا۔ ہر قسم کے اعتراض سے پاک ہے۔

یہ دوسری بات ہے کہ قاری صاحب اور ان کی برادری اپنی بے علمی میں یا جو شش انتقام میں نابینائی یا ناواقف عوام میں شور و آفرین کے شوق

میں کچھ نہ سمجھیں یا سمجھ بوجھ کر نا سمجھ بنتے رہیں۔  
آیت کریمہ کی توجیہ

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس ارشاد کے معارضہ میں قاری صاحب نے جو تین آیات پیش کی ہیں وہ بھی درحقیقت معانی قرآن سے ناواقف اور تفاسیر سے بے بہرہ ہونے کی دلیل ہے ورنہ علم تفسیر سے ادنیٰ سی مارت رکھنے والے پر روشن ہے کہ یہ آیات اس ارشاد کے معارض نہیں اس لئے کہ مقدمہ ثالثہ میں ہم بتا آئے ہیں کہ رسول اور نبی میں باعتبار اصطلاح کے فرق ہوتے ہوئے بھی قرآن کریم ہی کی متعدد آیات میں رسول یعنی نبی مراد ہے۔

وہ تینوں آیتیں جنہیں قاری صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ارشادات کے معارضہ میں پیش کی ہیں ان میں بھی رسل معنی انبیاء ہے چنانچہ سورہ بقرہ کی آیت کریمہ وَقَفِّیْنَا مِنْ اٰیٰتِہٖ بِالرَّسُلِ کی تفسیر میں ابن جریر لکھتے ہیں۔ یعنی بالرسول الانبیاء (مستأن) رسل سے مراد انبیاء ہیں

صاوی میں یہیں ہے

وقوله بالرسول مراد الانبیاء شامل  
رسل کا وہ معنی مراد ہے جو انبیاء کا وہ شامل ہے۔

اس کا حاصل بھی یہی نکلا کہ انبیاء مراد ہیں۔ اس لئے کہ رسل کا وہ

معنی جو انبیاء کو بھی شامل ہے یہی ہے وہ انسان جس کی جانب وحی کی گئی ہو خواہ وہ صاحب شریعت جدیدہ ہو خواہ نہ ہو۔

غازن میں سورہ آل عمران شریف کی آیت مبارکہ کے تحت ہے۔

یعنی قتلتم الانبیاء الذین اتوا بما

طلبتم منهم مثل ذکر یاء یحییٰ

وسائر من قتلتم من الانبیاء

پھر تم نے ان انبیاء کو کیوں شہید کیا جو

وہ لانے جسے تم نے طلب کیا جیسے

ذکر یا اور کئی اور تمام انبیاء جن کو تم نے







و اختیار قاری سے غلطی ہو جاتی ہے۔ سامع اگر یہ حافظ ہوتا ہے مگر اس غلطی پر بعض اوقات وہ بھی متوجہ نہیں ہوتا۔ مثلاً پنجگانہ تراویح میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ امام کو تشابہ لگ جاتا ہے مقتدیوں میں حافظ بھی ہوتے ہیں مگر انھیں اس غلطی کا پتہ نہیں چلتا۔ محض اس بنا پر کہ امام کو سہو ہوا تشابہ لگا دنیا کا کوئی خدا ترس مفتی اسے تحریف قرآن ٹھہرا کر امام یا مقتدی کو نہ کافر کہتا ہے نہ فسق اس لئے کہ حدیث میں فرمایا گیا ہے۔

رابع عن اعنى الخطأ والنسب میری امت سے جوں چوک معاف ہے پھر یہاں سائل نے اگر سہو بلا قصد کتب کے بجائے ختم پڑھا اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ یا حضرت جامع مدظلہ کا ذہن اس طرف نہ گیا تو اسے تحریف قرآن، قرار دے کر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو نشانہ لعن و لعن بنانا عداوت و بغض کا خمیازہ نہیں تو اور کیا ہے؟

اگر سہو قرآن مجید میں غلطی کرنے والے کو محرف قرآن ٹھہرایا جائے تو پھر دنیا میں کوئی مسلمان مشکل سے ملے گا جو محرف قرآن نہ ہو۔ سوچئے۔ قرآن مجید کی تلاوت میں کس سے غلطی نہیں ہوتی کون اس سے مبرا ہے۔ پھر ساری دنیا کو چھوڑ کر صرف اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو وہ بھی صرف اس وجہ سے کہ غلط تلاوت کرنے پر بوجہ عدم التفات نصیح نہ کرنے پر محرف قرآن کہنا بٹ دھری، بحث باطلی نہیں تو اور کیا ہے؟

(۳) پھر یہ کہ محض اس بنا پر کہ سائل نے کتب کی جگہ ختم پڑھا اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور حضرت جامع مدظلہ العالی نے سن کر اسکی نصیح نہیں کی تو یہ دونوں حضرات محرف قرآن ہو گئے۔ اگر تمہارے نزدیک یہ تحریف قرآن ہے تو بتاؤ؟

دیوبندی مولویوں نے الملفوظ کو برسہا برس بار بار پڑھا غلطی اٹکانے کی نیت سے پڑھا۔ ان کے بڑے بڑے مایہ ناز مناظرین نے پڑھا خصوصاً

ان کی ناک کے بال مناظر مولوی منظور سنبھلی نے بھی پڑھا۔ اپنی جہالت اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عداوت کی وجہ سے اس پر اول نول انوا اعتراضات کرتے رہے۔ اسے اپنی ماہواری تحریروں میں چھپاتے رہے۔ دیوبندی مناظرین و قصاص مناظروں اور تقریروں میں بیان کرتے رہے مگر اسے چند برس پہلے کسی کو نہیں سوچا کہ یہاں غلطی ہے۔ کتب کی جگہ ختم ہے۔ اگر انھیں پہلے سوچا ہوتا تو آج کل کی طرح پہلے ہی سے چلاتے پھرتے۔

اب دیوبندی مفتی صاحبان فتویٰ دیں کہ تمہارے جن جن افراد خصوصاً مولویوں نے الملفوظ کا حصہ پڑھا اور انھیں پتہ نہیں چلا کہ کتب کی جگہ ختم ہو گیا ہے وہ سب تمہاری اس منطق کی بنا پر محرف قرآن ہو کر کافر مرتد ہو گئے کہ نہیں۔ اگر واقعی حق پرست ہوا اصولی کے پابند ہو تو ان سب کے بارے میں بھی وہی فتویٰ لگاؤ جو محرف قرآن پر ہے تو پتہ چل جائے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر یہ اعتراض دیانت ہے یا خبیثت۔

شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گذشتی

گوشت خاک ماہم بر باد کردہ باشی

(۴) یہ کلام اس تقدیر پر لکھا کہ سائل نے ختم پڑھا حضرت جامع دامت برکاتہم القدر سیہ نے ختم ہی تسلیم نہ کیا۔

ایک احتمال تو یہی تھا کہ سائل نے کتب ہی پڑھا تھا حضرت جامع مدظلہ العالی نے کتب ہی سنا اور یہی تحریف فرمایا۔ مگر کاتب نے غفلت یا شرارت کی وجہ سے اسے ختم کھ دیا اور یہ غلطی بعد کی مطبوعات میں بھی نقل در نقل ہوتی چلی آئی۔

کاتبوں سے اس قسم کی غلطیاں ہمیشہ ہوتی چلی آئی ہیں اور آج کل تو بہت عام ہیں۔ جو مطالعہ کتب کرنے والوں سے پوشیدہ نہیں خود دیوبندی ہمارے جن جن کل کتابوں کا کاروبار کر رہے ہیں ان کو دیکھتے انہوں نے تو غلطیوں کا ریکارڈ آتا



کر دیا ہے۔

خود ان کے قطب الاقطاب گنگوہی جی کا تہوں کی غلطیوں کا رونا روہنے ہیں۔ بہت پرانی بات ہے کہ ایک دیوبندی مفتی نے محفل میلاد کے عدم جواز کے فتویٰ بران الفاظ میں تصدیق کی تھی ہذا مسئلہ جواب صحیحہ اس پر مولانا عبد السمیع صاحب رامپوری رحمۃ اللہ علیہ نے انوار ساطعہ میں کڑی گرفت کی تو گنگوہی جی غلام کر رکھتے ہیں۔

اور جس حسن علی کے دستخط ہوں خواہ مخواہ اس پر مطالعین لفظی کرنی بھی دورانیت ہے کیونکہ مطبع کی غلطی کا احتمال قوی ہے چنانچہ اس فتویٰ میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں۔ سو حسن ظن کرنا اور کاتب اور صاحب مطبع کی غلطی پر عمل کرنا مناسب تھا مگر یہ تو جب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا نظر اور اندیشہ آخرت ہوتا۔ اور چونکہ خطیہ مسموٰی کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں۔ خطیہ لفظی سے تسلی کرتا ہے۔

خیر یہ تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مولف دیکھ کر جو اس میں غلطی کاتب ملاحظہ کرے گا۔ تو مبادا حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم پر مواخذہ نہ کرنے لگے۔

کیونکہ مولف کی عادت تو یہی تھری کہ اصل مولف کو الزام لگاتا ہے۔ کاتب کی خطا پر تو عمل کرتا ہی نہیں۔ (البرہان القاطع ص ۱۲)

دیوبندیوں کے قلم اب موجود تو ہیں نہیں کب کے مر کے مٹی میں مل گئے ورنہ ان کی غیر بادی اولاد کے یہ کتوت کچھ کر ان سے ضرور پوچھا کہ ان کے بارے میں کیا ارشاد ہے۔

غالباً موجودہ دیوبندی برادری نے اپنے قبلہ کا یہ مضمون نہیں پڑھا ورنہ اس اطلاع پر معاذ اللہ الشرع و جل کو محرف قرآن کہنے لگیں گے۔

اب لگے ہاتھوں کاتبوں کی بے شمار غلطیوں میں سے ایک مزید غلطی

ناظرین دیکھتے چلیں۔ شیخ مانڈہ کے مشہور و معروف گالی نامے کو کتب خانہ اعجازیہ دیوبند نے شائع کر دیا ہے اس کے صفحہ پر ہے۔

”دجال زمانہ حضرت شمس العلماء العالمین و بدر الفضل الکاملین

(تا) مولانا الحافظ المولوی اشرف علی تھانوی صاحب پر تہمت لگائی۔“

میں یہ عبارت دیکھ کر انکشت بدندان رہ گیا کہ شیخ مانڈہ جسے شمس العلماء بدر الفضل سمجھا رہے ہیں۔ انھیں کو دجال زمانہ کیسے لکھ دیا پھر خیال کیا کہ شمس العلماء بدر الفضل اور دجال زمانہ میں منافات نہیں۔ حدیث میں ہے۔

شوار الخلق شوار العلماء بدترین مخلوق برے علماء ہیں۔

لیکن شیخ مانڈہ کو جناب تھانوی صاحب سے جو نیاز مندی ہے اسکے پیش نظر نہیں بھی حسن ظن ہے کہ یہاں ”دجال زمانہ“ کاتب کا اضافہ ہے۔ شیخ صاحب اس جرات سے پاک ہیں۔

اس خیال کی تائید اس سے اور ہوتی ہے کہ ”الشہاب الثاقب“ تھانوی جی کے لیگ کی حمایت میں فتویٰ دینے سے بہت پہلے کی کتاب ہے ہاں اگر اس کے بعد کی ہوتی تو شاید ہم اس حسن ظن کی گنجائش نہیں پاتے۔

کاتب بھی غفلت کی وجہ سے غلطی کرتا ہے کبھی دل کی بیماری کی وجہ سے قصداً غلط لکھتا ہے۔۔۔ اس کی مثالیں دیکھنا ہوتی تو ”کنز الایمان و خزائن العرفان“ مطبوعہ تاج کمپنی لاہور دیکھیں۔

جن میں سے چند مثالیں ۱۱ میں آئیں گی۔

قاری صاحب کو المفوظ میں کتب کے بجائے ختم نظر آگیا۔ اور اپنے اشتہا میں فخریت کی جگہ فقریت نظر نہ آیا کہ ”فقر“ قاف سے بدل گیا ہے۔

دیوبندی مفتی بولیں یہ تحریف قرآن ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں؛ اور جب یہ تحریف قرآن نہیں تو کتب کی جگہ ختم تحریف قرآن کیوں ہے؟ وجہ فرق بتاؤ۔

اس الزام کے سبب بڑے پروپیگنڈس قاری صاحب کے نفس ناطقہ



مبلغ دار العلوم دیوبند ارشاد صاحب ناگپور میں اسی عبارت پر اعتراض کی تحریر لکھ آئے ہیں جس میں لَا غِلْبَانَ اَنَا وَرَسُولِي وَلَا غِلْبَانَ عَلٰی رَسُولِي لکھا ہے دیوبندی مفتی بولیں یہ تحریف قرآن ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو فوراً قاری صاحب کے نفس ناطقہ سے توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح کرائیں اور توبہ کا اعلان کرائیں اور اگر نہیں تو کیوں اور جب یہ تحریف قرآن نہیں تو کتب کی جگہ ختم المفوظ میں کیوں تحریف قرآن ہے۔ فتا جوا بکھو قہو جوا بستا۔

تاری صاحب اور ان کی پوری برادری یہ سبے اللہ عزوجل کے ایک برگزیدہ بندے پر کچھڑا پھالنے کی سزا۔ من عادی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب۔

جو اس پر اعتراض کرنے اٹھتا ہے اس سے سنگین تر الزام میں پکڑا جاتا ہے۔

### مولوی محمود حسن کی تحریف قرآن!

دیوبند یو! المفوظ کی اس عبارت پر اتنی اچھل کود کر رہے ہو مگر اپنی پوری برادری کے شیخ الہند علی الاطلاق مولوی محمود حسن صاحب قبلہ شیخ نامذہ کے استاذ قاری صاحب کے استاذ اور پیر کی ایضاح الادب میں اس جرات پر سونٹھ کی ناس کیوں لے رکھی ہے کہ انھوں نے آیت کریمہ میں اپنی طرف سے ایک لفظ بڑھا دیا۔ ایسا غلط جس پر بخیر پڑھنے والا بھی تف کے بغیر نہیں رہے گا۔ دیکھو۔

”یہی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا“

فَاِنْ تَنَادَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَسْأَلُوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ وَاِلٰی اَوْلِيَ الْاَمْرِ مِنْكُمْ اور ظاہر ہے کہ اَوْلِيَ الْاَمْرِ سے مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام اور کوئی نہیں ۹۳ مطبوعہ رحیمہ دیوبند۔

قرآن کریم کے تیسوں پارے دیکھ جائیے۔ آپ کو یہ آیت ضرور ملے گی۔  
فَاِنْ تَنَادَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَسْأَلُوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ  
مگر شیخ الہند کی مفروضہ آیت فَسْأَلُوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ وَاِلٰی اَوْلِيَ الْاَمْرِ مِنْكُمْ نہیں ملے گی۔ لفظ اِلٰی اَوْلِيَ الْاَمْرِ میں کونسا شیخ صاحب کا اضافہ ہے۔ وہ بھی اتنی قابلیت سے کہ الٰہی کے مدخل اولو کو رواؤ کے ساتھ۔

تف ہے دیوبندیو! تم پر کیا ایسے جاہل ذاہل کو اپنا شیخ بنا رکھا ہے جسے یہ بھی معلوم نہیں کہ اولو کا اعراب کیا ہے۔

خیر یہ تو کاتب کے سر جانے گا۔ مگر اب آنجنابی شیخ صاحب کے ہتھ میں جہاں اذنب و اتباع میں سب یا تو قرآن میں یہ آیت دکھائیں یا وہی سب و شتم جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر شہر شہر منکر منکر ڈگر ڈگر کرتے پھرتے ہو اپنے متبعوں، مذہب شیخ جی پر کرو تو جانیں کہ بڑے قرآن کے محافظ اور ٹھیکیدار ہو۔ یہاں ایسا بھی نہیں کہ کسی سائل نے حضرت شیخ کی خدمت میں عرض کیا ہو اور عدم توجہ کی بنا پر ذہن اس طرف نہ گیا ہو۔ ایسا بھی نہیں کہ حضرت شیخ نے کسی سوال کے جواب میں زبانی ارشاد فرمایا ہو۔ اور ناقلاً نے جو سنا وہ یا اونچا سننے کی بنا پر غلط لکھ لیا۔

ایسا بھی نہیں کہ کاتب کی غفلت یا شرارت کا نتیجہ کہا جاسکے یہاں متعین ہے کہ حضرت شیخ صاحب نے بالقصد و الارادہ نفس نفیس اپنے سلم فیض رقم سے اسے مستزاد فرمایا ہے اس لئے کہ یہی مستزاد مدار استدلال ہے۔ اور اگر یہ مستزاد نہ ہو تو حضرت شیخ کی ساری تحقیق بیابان ہو جائے۔ اس آں جہانی شیخ صاحب کے اس جہانی اتباع و اذنب بولیں۔ آپ لوگوں کے شیخ جی نے یہ جو بالقصد و الارادہ قرآن کریم میں اضافہ کیا ہے یعنی والی اولو الامر منکم کا، یہ تحریف قرآن ہے کہ نہیں؟ نہیں تو کیوں؟ ہے تو آپ



لوگوں کے شیخ صاحب تحریف قرآن کر کے کافر مرتد ہوئے کہ نہیں؟  
اور تمام دیوبندی انہیں اپنا امام پیشوا مان کر کافر مرتد ہوئے کہ نہیں؟  
آنجنابی شیخ صاحب کی اس تحریف قرآن پر ہر سہا برس غیر مقلدین نے  
متنبہ کیا۔ اور دیوبندی کے ماہنامہ رسالہ "تجلی" نے بڑے شدد کے ساتھ اس  
پر ردِ عار لکھا۔ مگر اب تک ایضاح الادلہ میں تصحیح نہ ہو سکی۔ وہی حرفِ آیت  
اب بھی چھپ رہی ہے۔

بولو اس تحریف پر مطلع ہونے کے بعد دیوبندیوں نے تصحیح کی اور  
نہ اشاعت بند کی۔ ایضاح الادلہ کے یہ ناشرین طابعین تحریف قرآن پڑھنی  
ہو کر بلکہ اس کی اشاعت میں مدد و معاون ہو کر کافر مرتد ہوئے کہ نہیں۔

## ایک اور دیوبندی بزرگ کی تحریف قرآن

تذکرہ الاخوان کے صفحہ پر سورہ روم کی یہ آیت کریمہ وَلَا تَكُونُوا مِنَ  
المُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ قَرَأُوا دِينَهُمْ وَكُنُوا أَشْيَعًا كِي نُقِلَ فِي  
تَحْرِيفِہِمْ كِي ہوں۔

(۱) ایک من المشركين کو غائب کر دیا ہے۔

(۲) دوسرے مِنَ الَّذِينَ قَرَأُوا دِينَہُمْ کو کالذین لکھا ہے۔ "من" کو کاف کے  
بدل دیا ہے۔ یہاں بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے یہاں بھی  
متعین ہے کہ یہ مصنف کی غلطی ہے۔

اس پر ترجمہ شاہ ہے۔

دیوبندی مفتی بولیں اپنے ان قبلہ کے لئے کیا ارشاد ہے یہ تحریف  
قرآن کر کے کافر مرتد ہوئے کہ نہیں؟

قاضی مختصب و رند ہرستان اند

قصہ ماست کہ در کوچہ و بازار ماند

## قول فیصل

قرآن کریم کی قرأت یا کتابت میں بلا قصد و ارادہ لغزش یا غلط قرأت یا  
تلاوت کی عدم توجہ کی بنا پر تصحیح نہ کرنی، تحریف قرآن تو کیا معمولی گناہ بھی  
نہیں جس پر تمام امت کا اتفاق ہے اور اس قسم کی لغزش بہت سے اکابر کی  
کتابوں میں آج تک موجود ہے۔

(۱) حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کے تجرملی  
سے کون انکار کر سکتا ہے مگر ان کی مشہور و معروف کتاب مختصر المعانی نیز  
مطلول میں آیت کریمہ "ورفع بعضہم درجات" یوں تحریر ہے ورفع  
بعضہم فوق بعض درجات۔ یہ مختصر مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ ص ۳۷ مطول  
مطبوعہ مجتبیٰ ص ۱۸ اور حدیث ہے کہ تمام محشین حتیٰ کہ دسویں تک  
خاموش۔ کیا کسی میں یہ جرات ہے کہ وہ کہہ دے حضرت علامہ سعد الدین  
اور مختصر و مطول کے محشین نے تحریف قرآن کی۔

(۲) حضرت ملا عبد الرحمن جامی قدس سرہ السامی کی جلالی علم  
سے کون انکار کر سکتا ہے مگر ان سے بھی آیت کریمہ "إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا  
وَمَا تَوْأَمَتُهُمْ كُفَّارًا فَإِنَّ يَفْئِلًا مِنْ أَحَدٍ هُوَ مِلَّةُ الْأَرْضِ ذَهَبًا كِي نُقِلَ  
میں یہ ترمیم ہو گیا ہے کہ۔

"من احد هو ملۃ الارض ذہبا کی جگہ تو تسمہ ہو گیا مگر آج تک  
کسی نے ان حضرات کو نہ محرف قرآن کہا اور نہ اس لغزش پر لعن طعن کیا۔ یہ  
دیوبندیوں ہی کی اختراع ہے کہ بلا قصد و ارادہ قرآن مجید کی تلاوت و کتابت  
میں غلطی ہو جانے پر نہ صرف قرأت و کتابت ہی میں غلطی ہو جانے پر یا غلط  
تلاوت سن کر یا غلط لکھی۔ فی آیت کی بوجہ عدم توجہ تصحیح نہ کرنے پر تحریف  
قرآن کا مجرم گردانتے ہیں۔



مگر اب دیکھنا ہے کہ اپنے حکم الاسلام قاری طیب صاحب اور اپنے شیخ محمود الحسن صاحب اور اپنے تیسرے قلم دہلوی سلطان حسن صاحب اور قاری صاحب کے نفس ناطقہ ارشاد مبلغ دیوبند کا دامن داغدار دیکھ کر دیوبندی دارالافتاء کیا فتویٰ دیتا ہے۔

ناخن نہ دے خدا تجھے اے پنجہ جنوں  
دے گا تمام عقل کے بچے اُدھیر تو

### تبلیس نمبر ۸

اس نمبر میں قاری صاحب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ چونکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے خود اس کا اقرار کیا ہے کہ۔  
”قرآن کریم میں کسی بات کا اثبات کیا گیا ہو اس کی نفی کر دی جائے اور کسی چیز کی نفی ہو۔ اس کا اثبات، تو وہ کافر ہے۔“  
اور چونکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے رسولوں کی شہادت کا انکار کیا ہے جو قرآن کا انکار ہے۔ اس لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ بقول خود کافر ہو گئے۔  
اس پر قاری صاحب نے بڑے غور کے ساتھ یہ شعر پڑھا ہے۔

ابھابے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

مگر قاری صاحب کو کیا معلوم تھا کہ ان کے غور کی بنیاد یہی کج ہے۔

ابھی ابھی میں دلائل قاهرہ سے ثابت کر آیا کہ ان آیات میں رسولوں کی شہادت کا ذکر نہیں۔ البتہ انبیاء کرام کی شہادت مذکور ہے اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ انبیاء کرام کی شہادت کے قائل ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ رسول کوئی شہید نہ ہوا۔ ان آیات کا انکار نہیں۔ اور آیات کا انکار نہیں تو کفر بھی نہیں۔ اب قاری صاحب کو اپنے فریب نفس میں مبتلا ہو کر غور کرنے کی سزا

میں ساقم کرنا چاہئے اور اس کی تان پر یہ شعر پڑھتے رہنا چاہئے۔

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی بات حیت  
بنتی نہیں ہے خلق کو دھوکا دیئے بغیر

### تبلیس نمبر ۹

اس تبلیس کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

”رضا خوانی جماعت کے سب سے بڑے یعنی اعلیٰ حضرت بریلوی

ہی تو ہیں صدیقہ کے مرتکب ہیں ان کے رشحات نیکو کا تیج ہے۔ کتاب

کاتارکھی نام خدا لقی بخشش ہے اس کے صفحہ ۳۰ پر حضرت عائشہ

کی شان میں جو گستاخانہ الفاظ درج کئے گئے ہیں ان کا لکھنا تو درکنہ

پڑھنا بھی دشوار معلوم ہوتا ہے۔“

اس کے بعد وہ تین اشعار نقل کئے ہیں جو گیارہ مشرک عورتوں کے بارے

میں ہیں جن کا تذکرہ اس حدیث صحیح میں ہے۔ جو خود ام المؤمنین حضرت صدیقہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے اور عام مکتب حدیث حنفیہ صحیحین میں مذکور

ہے یہ اشعار حقیقت میں حدیث میں وارد لفظ ملا کر کسار ہا کا قریب قریب

ترجمہ ہے۔

ان اشعار کی بنا پر ہر مذہب دیوبند کا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو نشانہ سب و

شتم بنانا اسی فطرت کا نتیجہ ہے جو دیوبندی عوام و خواص کی ہے۔

اگرچہ ان اشعار سے متعلق بار بار تحریریں تقریریں مل صفائی دی جا چکی ہے

مگر بد باطنی کا براہ ہو کہ دیوبندی اب تک خاموش نہیں ہوئے۔ ان تو جہالت

کا خلاصہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ انصاف پسند حضرات کو

اطمینان ہو جائے تفصیل کے لئے فیصلہ مقدمہ شرعیہ اور دارالافتاء دہلی کا

قرآنی فیصلہ کامطالعہ کریں۔



## یہ تینوں اشعار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے نہیں

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور ازواج مطہرات و صحابہ کرام و علمائے اولیاء امت کے ساتھ جو عشق ہے اور ان حضرات کی جو عظمت و عقیدت اور ادب اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے دل میں ہے اس سے اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ورع و احتیاط سے جو لوگ واقف ہیں وہ اس پر متفق ہیں کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے نہیں۔

جبر امت امام ملت نقیہ النفس سیدی و سندھی حضرت مولانا الحاج شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب مفتی اعظم ہند شاہزادہ اعلیٰ حضرت مدظلہ سے زیادہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کلام کو جاننے والا پہچاننے والا پرکھنے والا دوسرا کون ہو سکتا ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں۔

”میں نے برابر کہا کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت کے نہیں کہہ جاسکتے منقبت حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا میں تو بالقطع و یقین یہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے شعر نہیں تشبیہ میں بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو جس نے دیکھا ہے وہ ان اشعار کو اعلیٰ حضرت کے اشعار خیال بھی نہیں کر سکتا یہ تینوں شعر کسی اور کے اس مجموعہ میں درج ہو گئے ہوں گے“

حضرت علامہ مولانا الحاج حافظ قاری مفتی مظہر اللہ خطیب مسجد فتحپوری مفتی اعظم دہلی فرماتے ہیں۔

”بلکہ مجھ کو مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ کے یہ اشعار ہی نہیں معلوم ہوتے خدا جانے اس میں کس کی اور کیا سازش ہے میرے ساتھ بھی کسی مرتبہ ایسی چالیں چلی گئی ہیں“ (ایضاً ص ۱)

یہی رائے حضرت موصوف کے صاحبزادگان مولانا مفتی مشرف احمد اور

مجھے حضور اعلیٰ حضرت بقدر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کلام جواب تک چھاپا نہیں ہے بڑی کوشش اور جانفشانی سے برقی شریف و سرکار مارہرہ مطہرہ پتیلی بھیت و رام پور وغیرہ مختلف مقامات سے دستیاب ہوا جو آج برادران اہل سنت کی خدمت میں عداق بخش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کر رہا ہوں“

(۳) مرتبے تفصیل نہیں بتائی کہ ان مختلف مقامات سے انھیں یہ کلام کن افراد کے ذریعہ اور کس کیفیت اور کس حال میں ملا۔

(۴) ۱۳۳۲ھ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے دونوں شاہزادے حضرت حجت الاسلام اور مفتی اعظم ہند اور اجداد خلفاء و تلامذہ مثلاً حضرت صدر الشریعہ و حضرت عید الاسلام و حضرت صدر الافاضل و حضرت ملک العلماء و حضرت برہان ملت و حضرت مولانا حسین رضا خاں صاحب کبھی بقیہ حیات تھے ان میں سے کسی کو اس کی کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ انھیں دکھایا جانا یا ان سے استصواب کرنا تو ملحدہ بات ہے۔

چنانچہ حضرت مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم القدسیہ بڑی حسرت سے اس فروگزاشت کا تذکرہ فرماتے ہیں۔

”برہنہ بر سر کے بعد اب جب مولانا مولوی محبوب علی صاحب نے اسے پنجاب میں چھپوایا تو خبر ملی کہ یونہی بے ترتیب چھاپ دیا اور یہی کہہ گیا کہ بعض کلام اعلیٰ حضرت کا معلوم نہیں ہوا۔ مولانا یا وہ شخص جس نے اس مجموعے میں وہ قصیدہ درج کیا اس کلام کو بھی اعلیٰ حضرت کا سمجھا اس لئے مجھے ناگوار بھی ہوا کہ یونہی اور ہم لوگوں میں سے کسی کو بے دکھانے چھاپ دیا۔ بارہا لوگوں کے سامنے میں نے اس پر انہما ز مارا نہ کی کیا۔“ (فیصلہ مقدمہ شرعی قوانین ص ۱)

(۵) اب ہر ذی عقل منصف کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ وہ کلام



جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے محفوظ کتب خانہ سے نہیں اعلیٰ حضرت  
قدس سرہ کے مستندین کے ذریعہ نہیں بلکہ نامعلوم مجهول افراد کے ذریعہ  
مرتب تک پہنچا اس کے بارے میں تغیر و تبدل الحاق و ازدیاد سے  
بامون ہونے کی کیا گارنٹی ہے جیسا کہ ابھی حضرت مفتی اعظم ہند دامت  
برکاتہم القدسیہ کا ارشاد گزرا کہ۔

بعض کلام اعلیٰ حضرت کا نہیں معلوم ہوتا۔

خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ مخالفین رام پور ہی کے ایک وسیع کار  
کے ذریعہ فتاویٰ رضویہ کے علمی بیاض میں اضافہ کراچے ہیں جس کی تفصیل ۱۱  
میں آتی ہے اس لئے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت قدس سرہ  
کے نہیں وہ اپنے اس قول میں حق بجانب ہیں اور جب یہی متیقن نہیں کہ یہ  
اشعار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ہیں تو ان اشعار کی بنا پر اعلیٰ حضرت قدس  
سرہ کو نشانہ سب و شتم بنانا دیانت نہیں خباثت ہے۔ علامہ نے تو یہاں تک  
تصریح کی ہے کہ کسی مسلمان کی جانب بلا ثبوت کسی کبیرہ کی نسبت جائز نہیں۔  
چہ جائیکہ ایسے سنگین ارتکاب کی۔

اب یہاں ایک سوال یہ باقی رہتا ہے کہ جب متیقن نہیں کہ یہ اشعار  
اعلیٰ حضرت قدس سرہ ہی کے ہیں۔ تو پھر اسے حضرت غازی ملت رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مجموعہ کلام میں داخل کیوں فرمایا۔  
اس کا جواب یہ ہے کہ اکابر محدثین سے یہ فروگزاشت ہو گئی ہے  
کہ وضع پر مطلع نہ ہونے کی بنا پر روایت پر اعتماد کر کے۔ انھوں نے اپنی تصنیفات  
میں موضوع احادیث درج فرمادی ہیں کیا وضع کا علم نہ ہونے کی بنا پر ان کا  
موضوع احادیث کا اپنی تصنیفات میں درج کرنا ان کے فسق و کفر کا موجب ہے؟  
اگر نہیں اور ہرگز نہیں۔ تو حضرت غازی ملت کا بھی ان اشعار کو اعلیٰ حضرت  
قدس سرہ کے مجموعہ کلام میں درج کرنا ان لوگوں پر اعتماد کر کے جن کے ذریعہ

یہ ان کو ملے کسی سب و شتم کا موجب نہیں۔

**یہ اشعار حضرت ام المؤمنین کے بارے میں نہیں**

قاری طیب اور ان کی برادری کا یہ الزام کہ یہ اشعار حضرت ام المؤمنین  
کے بارے میں ہیں۔ سر اسر فریب و دجل ہے۔

قطع نظر اس کے کہ یہ غلط ترتیب سے چھپے ہیں جس ترتیب سے چھپے ہیں ہی  
اس پر نص قاطع ہے کہ یہ ام المؤمنین کے بارے میں نہیں ہیں۔

ان تینوں اشعار کے اوپر جلی قلم سے لکھا ہوا ہے ”علحدہ“ یہ اسی لئے لکھا  
گیا تھا کہ ہر آنکھ والا اسے دیکھ کر یہ سمجھ لے کہ اس کے بعد والے اشعار کا تعلق  
اوپر والے اشعار سے بالکل نہیں۔ اور والے اشعار حضرت ام المؤمنین کے مدح  
میں ہیں اور یہ اس سے علحدہ تو ثابت ہو گیا کہ یہ اشعار ام المؤمنین کی مدح میں  
نہیں۔ مگر نہ بدینائی خواہ ظاہری خواہ باطنی ان کو کھو کر لگا ہی دیتی ہے۔

**حضرت غازی ملت کا توضیحی بیگانہ اور توبہ**

ان اشعار کے بارے میں حضرت مرتب غازی ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
اپنا بارہا توضیحی بیان اور اپنی غفلت پر توبہ کا اعلان کر چکے ہیں جو اخبار  
الغلاب بابت ۱۰ اگست ۱۳۵۷ء اخبار الوارث بابت ۱۰ جولائی ۱۳۵۷ء  
اور رسالہ ہائے سنی لکھنؤ بابت ۲۴ جولائی ۱۳۵۷ء اور پوسٹر میں بار بار  
شائع ہو چکا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس تصدیق کے سات اشعار ان  
گیارہ مشرکہ عورتوں کے بارے میں ہیں جن کا تذکرہ بخاری مسلم ترمذی نسائی  
شریف وغیرہ کتب احادیث میں موجود ہے یہ تین اشعار بھی انھیں سات  
اشعار میں سے تھے۔ یہ اشعار درحقیقت حدیث میں وارد کلہ لار کسار تھا کا  
قریب قریب ترجمہ ہیں۔ یہ سات اشعار ابتداء کے تھے مگر ناقص کاتب



کی غلطی سے یہ تین اشعار وسط میں اور کچھ اشعار اخیر میں آگئے اور فساد برست عناصر کو یہ شور مچانے کا موقع مل گیا کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان اقدس میں ایسے اشعار لکھ دیئے گئے۔

چونکہ حدائق بخشش حصہ سوم کی پوری ذمہ داری مرتب رحمۃ اللہ علیہ کے سر ہے۔ مرتب کو لازم تھا کہ وہ کافی کی پوری تصحیح کرتے مگر وہ دیگر اپنی مصروفیات کی وجہ سے نقل و کتابت کے بعد تصحیح نہ کر سکے۔ اس لئے انھوں نے اپنی اس غفلت و فرغ گذاشت پر توبہ کی اور اس کا اعلان بھی فرمادیا۔ اس توضیح اور توبہ کے بعد مرتب پر بھی کوئی الزام باقی نہ رہا۔

حدیث میں وارد ہے۔

رفع عن اهل الخطاء والنسيان  
میری امت سے بھول چوک معاف ہے

قرآن کریم میں فرمایا گیا۔

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ  
اللہ عزوجل توبہ کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے  
اب ان اشعار کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا قرار دے کر اور اسے حضرت ام المؤمنین کی شان میں مان کر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو حضرت عائشہ صدیقہ کی توبہ کا مرتب قرار دینا دیوبندیوں کی شر پسندی اشاعت فاحشہ کی ذیل ترین اور شرمناک ترین حرکت ہے۔ آج وہ جو چاہیں کر لیں مگر کل کے لئے سن لیں۔

إِنَّ الَّذِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
وہ لوگ جو جہاد میں ہیں کہ مسلمانوں میں  
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ  
بے حیائی کا چرچا ہو۔ ان کے لئے دنیا  
وآخرت میں دردناک عذاب ہے۔

## ایک اور الجھن کا ازالہ

بعض ذہنوں میں یہ بات ضرور کھٹکے گی کہ مشرکہ عورتوں ہی کے بارے

میں یہ تین اشعار حضرت غازی ملت نے شائع کیوں کیا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے نہ ہی کسی کے تھے ان کی اشاعت کسی طرح مناسب نہیں۔ ایسے اذہان کی کھٹک دور کرنے کیلئے یوسف زلیخا کے چند اشعار یہ ناظرین ہیں جو حضرت زلیخا کے بارے میں ہیں۔

دوستان ہر یکے چوں قبضہ نور  
جانبے خواستہ از عین کا فور  
دوبارہ تازہ بر رستہ زیک شاخ  
کھف امید شان ناکردہ گستاخ  
سریش کوہ اہل سیم سادہ  
چو کوہے کز کمر زیر او فستادہ  
اور حضرت امیر خسرو کی ہشت بہشت کے دو شعر سن لیں۔

برچونارنج نوبشاخ درخت  
سخت رستہ ز صحبت دل سخت  
رگ صافی بروں ز لطف بدن  
چہ جو رشتہ درون در عین بدن  
ان سے قطع نظر قرآن کریم کی ان آیات کا ترجمہ دیکھ لیں سارا اخیلان دور ہو جائے گا۔

خُذُوا عَيْنًا مِّنَ الذَّلٰلَةِ الْمَكْنُونِ  
اُنْشَانْ هُنَّ اِنْشَاءً فَجَعَلْنَا هُنَّ اَنْكَارًا عَرَبًا اَنْشَرَانَا  
تھا نوی صاحب کی ام المؤمنین کی شان میں گستاخی

تھاری صاحب یہ اشعار تو ام المؤمنین سے متعلق نہیں مگر ام المؤمنین کی اہانت کے شوق کی تسکین کے لئے ام المؤمنین کی شان میں فرض کفر کے آپ اور آپ کے نوکر دن رات ڈھنڈھو را پیٹ رہے ہیں مگر آپ اپنے مرشد ثنائی تھا نوی صاحب کی اس جرات کا کیا عذر تلاش کریں گے کہ وہ اپنے ماہواری الامداد بابت صغیر شہ میں لکھتے ہیں۔

”ایک ذاکر صانع کو مشکوف ہوا کہ احقر (تھا نوی) کے گھر حضرت عائشہ آنے والی ہیں۔ انھوں نے مجھ سے کہا مراؤ میں



معا اسی زنی کسن جو رو کی طرف منتقل ہوا۔ اس مناسبت سے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا تھا حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا۔ اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔

انتہائی گیا گزرا انسان حتیٰ کہ بھنگی چار بھی اپنے گھر مال کے آنے کی خبر سن کر یہ خیال نہ کرے گا کہ کوئی نئی نوئی کم سن جو رو ہاتھ آئے گی وہ بھی کون ماں وہ ماں جن کی خاک پیر کر وڑوں مائیں قربان۔ وہ ماں جن کے حرم میں جبریل امین بے اذن نہ آئیں۔ وہ ماں جن کے دامن عفت پر دھول اڑانے والوں کے لئے وحی ربانی تازیانے لے کے آئے۔ وہ ماں جن کے تقدس و تطہیر کا شاہد رب العلیین ہے۔

مگر تھا تو ہی جی کی ہو سنا کی کا گو کس سے کیا جانے کہ جس طرح ساون کے اندھے کو ہر جگہ ہریالی نظر آتی ہے انھیں بڑھاپے میں ہر جگہ نئی نوئی دہن کسن جو رو وہی دکھائی دیتی ہے اور کیوں نہ دکھائی دے۔ پھر کتا ہے چراغ سحر جب خاموش ہو گیا ہے گرفتاری صاحب آپ کیوں خاموش ہیں۔ بولنے اپنے مرشد ثانی کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟

کیوں نہیں بولتے صبح کے ظہور  
کیسا شفق نے کھلا دیئے سینور

دیوبندیوں کے امام کا کوڑی صاحب کی  
شیر خدا کی شان میں گستاخی

ایڈیٹر انجم امام انوار جناب کا کوڑی صاحب امیر المؤمنین حضرت شیر خدا کے بارے میں لکھتے ہیں۔

جناب امیر کی مجلس میں علانیہ فسق ہوتا تھا۔ اور آپ اس کو مطلقاً رو کر رکھتے تھے، روکنا اور منع کرنا تو درکنار آپ اس کو بیان کرنا فخر خیال فرماتے تھے ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر ان باتوں کو بہت ذوق شوق سے دیکھتے تھے۔ ورنہ یہ کیوں کر فرماتے کہ وہ عورتیں بلند چھاتوں والی ہیں یا پست سینوں والی۔ اسی جملہ کا کسی شاعر نے شعروں میں کیا خوب ترجمہ کیا ہے۔

جیا و شرم کا پردہ اٹھایا شرم گنجینوں نے  
میر مجلس نقائیں کھولیں پر وہ نشیمنوں نے  
کیا عہد اطاعت نور سیدہ نازیبنوں نے  
ملنے ہاتھ ابھری چھاتیوں الی جینوں نے  
جو شرماتے تھے گھر میں مجلسوں میں بے نقاب تھے  
جو گھونٹات میں کرتے تھے دن میں بے نقاب تھے

افسوس جناب امیر نے خلافت کی طمع میں ان ناگوار اور مضاف شرع باتوں کا کچھ بھی خیال نہ آیا اور علانیہ ظلم فسق ہوتے دیکھ کر فخر یہ اپنے کلام مجہز نظام میں درج فرمایا۔ جس خلافت کی ابتداء ان امور مذہبیہ سے ہو اس کے عواقب کا حال ظاہر ہے۔

(انجم خلافت نہایت ۱۲۱ پر ص ۳۳ و ۳۴)

العیاذ باللہ الغیاث باللہ یہ یہود کی یہ گندہ الزام کس عظیم المرتبت ذات گامی کے شان میں جن کے بارے میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

امان ترضی ان تکن بمنزلۃ ہارون من من سخی جن کے لئے ارشاد ہوا۔

من کنت مولاً فعلی مولاً۔ امام الاولیاء و الیقین یعسوب المسلسلین

امیر المؤمنین خلیفۃ رحمتہ علیہ السلام اسد اللہ صہب رسول اللہ کی شان میں اور اس پر دعویٰ سنت نہ صرف سنت بلکہ سنواری کی امامت کا۔ اگر یہی سنت ہے تو خراجیت کس کا نام ہے یہ کون بتائے۔ وہ شیفتہ کہ دھوم تھی حضرت کے زہد کی میں کیا باتوں رات بھر کس کے گھر لے



قاری صاحب آپ کو اس کی کاہے کو خبر ہوگی اور اگر خبر ہوگی تو اس سے کیا۔ حضرت شیر خدا کی توین تو آپ کے دل کا چین آنکھوں کا نور ہے اور کیوں نہ ہو۔ آپ کے مذہب کی بنیاد ہی محبوب بارگاہ کی امانت پر ہے۔ آخر آپ کے امام نے آپ لوگوں کے عین ایمان تقویۃ الایمان میں لکھ ہی دیا ہے۔ ہر مخلوق خواہ چھوٹی ہو، خواہ بڑی اللہ کی شان کے آئینے پھار سے بھی ذیل ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۳)

تمام اولیاء انبیاء اس کے آگے ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں اللہ ہی کو مان اوروں کو مت مان اوروں کو ماننا خط ہے۔ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

پھر آپ سے اس کی کیا شکایت کہ حضرت شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں وہ سب لکھ دیا مگر ایسے گندے گھنٹے عقیدے رکھتے ہوئے آپ کو حق کیا ہے کہ دوسروں پر اعتراض کریں وہ بھی محض فرضی جہلی بنیاد پر۔

## تبلیس منبر بادشمالی کی نافرمانی

زر قانی علی المواہب، ست جلیہ مدارج النبوة وغیرہ میں غزوہ احزاب کے اختتام کا یہ واقعہ مذکور ہے، بہ نظر اختصار صرف مدارج کی عبارت پیش ہے۔

ابن مردودہ تفسیر خویش از ابن عباس رضی اللہ عنہما نکتہ غریب آوردہ و لیستہ الاحزاب باد صبا باد شمال گفتہ بیا تا رویم و رسول خدا را یاری دیم ابن مردودہ اپنی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک عجیب نکتہ نقل کرتے ہیں کہ لیلۃ الاحزاب میں با صبا باد نے باد شمال سے کہا چلو رسول خدا کی مدد

باد شمال در جواب گفت ان کریں شمال ہونے جواب دیا شریف الحرة لا لیسوا للیل زن امیل آزاد آزاد عورت رات میں نہیں نکلتی۔ حق سیر نمی کند در شب حق تعالیٰ بر شمالی تعالیٰ نے شمالی ہوا پر غضب نازل کیا غضب کر دو دوسے را عظیم گردایند۔ اور اسے با جھک کر دیا۔

(جلد دوم ص ۲۳)

سورۃ احزاب میں مذکور ہے۔

فَاَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا يَوْمَ نَعْلَمُ الْكٰفِرِيْنَ پرم ہوا اور ایسا لشکر وَجُودُ السَّمِ بِرَوْحًا بھیجا جو تینیں نظر نہ آیا۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے کہ ہم نے کافروں پر ہوائیں بھیجی، اور حدیث میں ہے کہ بروائی نے شمالی سے کہا۔ چلو رسول خدا کی مدد کریں ان دونوں میں تطبیق کی یہی صورت ہے کہ حکم ربانی شمالی کو بھی ہوا مگر بذریعہ باد صبا یعنی اللہ عزوجل نے باد صبا کو حکم دیا کہ تم اور شمالی دونوں جاؤ اور میرے حبیب کی مدد کرو۔ شمالی نے سربانی کی۔ مورد غضب ہو کر سربا ب ہوئی۔

اگر یہ فرض کیا جائے کہ باد شمالی کو حکم ربانی نہیں ہوا تھا تو اسے مورد غضب ٹھہرانے اور سزا دینے کی وجہ کیا تھی؟ توضیح مزید کے لئے یوں لیجئے۔ یہاں احتمالات تین ہیں۔

اول حکم ربانی دونوں میں کسی کو نہیں تھا۔ باد صبا اپنی خوشگئی گئی تھی تو کَانَ اَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا فرما نا غلط ہوا۔

دوم حکم ربانی صرف بروائی کو تھا اس نے اپنی طرف سے شمالی سے کہا۔ تو شمالی پر غضب اور اس کو سزا بے تصور ہوئی اور یہ ظلم ہوا۔

سوم حکم دونوں کو تھا ایک کو براہ راست دوسرے کو بذریعہ باد صبا، باد صبا نے تعمیل حکم کی اور سرخرو ہوئی۔ شمالی نے نافرمانی کی سزا ب ہوئی۔ یہی ہمارا مدعا ہے۔



مولانا مفتی محمد احمد صاحبان کی بھی ہے۔ اور مولانا مفتی زاہد القادری صاحب سابق مفتی آستانہ بھی اس سے متعلق ہیں تفصیل کے لئے دیکھئے دارالافتاء دہلی کا قرآنی فیصلہ۔

حد تو یہ ہے کہ جب بمبئی میں یہ فتنہ اٹھا تو فتنہ پروروں کا ایک وفد مسٹر ابوالکلام آزاد کے پاس گیا۔ اور یہ قصہ پیش کیا۔ انھوں نے برجستہ کہا۔ ”مولانا احمد رضا خان ایک سچے عاشق رسول گزرے ہیں میں تو یہ سوچ بھی نہیں سکتا کہ ان سے توہین نبوت ہو!“

حضرت مفتی اعظم ہند و امت برکاتہم العالیہ کے لئے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے والد ماجد قدس سرہ کی حمایت میں انکار کر رہے ہیں۔ لیکن حضرت مولانا مفتی محمد ظہیر اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے صاحبزادگان و مولانا مفتی زاہد القادری کے بارے میں تو اس بدگمانی کا کوئی موقع ہی نہیں یہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے زمرید ہیں تبلیغہ ان کی اس بارے میں رسلے ہر قسم کے دباؤ اور حمایت بیجا سے بری ہے۔ اور مسٹر ابوالکلام آزاد تو ایک طرح اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے کدورت بھی رکھتے تھے مگر اس مسئلہ میں ان کے منہ سے بھی کلمہ حق ہی نکلتا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مسلم ان اشعار کے تلوٹ سے پاک ہے۔

ناظرین اپنی مزید تفسیح کے لئے مندرجہ ذیل باتوں پر غور کریں۔

(۱) ————— مذاق بخشش کے دو حصے ۱۲۵ھ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حیات مبارکہ میں چھپے اور یہ میسر احمد ۲۷ سال بعد ۱۳۴۲ھ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد مرتب ہوا۔ اور غالباً ۱۳۵۰ھ میں پہلی بار طبع ہوا۔

(۲) ————— مرتب رحمۃ اللہ علیہ کو اس تیسرے حصے میں مندرجہ کلام کیسے ملا اس کے بارے میں وہ خود فرماتے ہیں۔

اسی واقعہ کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے المفوظ حصہ چہارم حصہ پر بیان فرمایا ہے کہ۔

”جب مجمع ہوا کفار کا، مدینہ طیبہ پر کہ اسلام کا قطع قمع کریں غزوہ احزاب کا واقعہ ہے۔ رب عزوجل نے مدد فرمانا چاہی اپنے حبیب کی۔ شمالی ہوا کو حکم ہوا۔ جا اور کافروں کو نیست و نابود کرے اس نے کہا الحلائل لا یخونن باللیل یہاں رات کو باہر نہیں نکلتیں فاعقمھا تو اللہ نے اس کو بآئندہ کر دیا۔ اسی وجہ سے شمالی ہوا سے کبھی پانی نہیں برستا“

اس پر قاری صاحب کے تین اعتراض ہیں۔

اول: ————— یہ کہ خدا کا حکم شمالی ہوا پر نہیں چلا۔

دوم: ————— یہ کہ یہ دعویٰ کہ شمالی ہوا سے پانی نہیں برستا کس مستند حدیث سے مانگو ہے۔

سوم: ————— یہ کہ واقعات بکثرت شاہد ہیں کہ ہندوستان کے طول و عرض میں شمالی ہوا سے پانی برستا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کا پہاڑ سے بڑا جھوٹ ہے۔

پہلے اعتراض کے جواب میں گزارش ہے کہ یہ آپ کا سرا سر بہتان ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یہ لکھا ہے۔ یا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کلام سے یہ بات بطور لزوم ہی سہی نکلتی ہے۔ کہ شمالی ہوا پر اللہ تعالیٰ کا حکم نہیں چلا۔ جو واقعات اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بیان فرمائے ہیں۔ ان سے ظاہر یہ ہے کہ شمالی ہوا نے حکم خداوندی کی تعمیل نہیں کی بھیل حکم نہ کرنے اور حکم نہ پلنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مگر قرآن کریم کی تحریف لفظی و معنوی کے پرانے مجرموں سے اس کی کیا شکایت ”حکم نہ چلنا حاکم کے عجز کی دلیل ہے۔ اور کسی سرکش کا تعمیل حکم نہ کرنا اور تمرد و نافرمانی کی سزا پانا عجز کی



دلیل نہیں۔ بلکہ حاکم کے قادر ہونے کی دلیل ہے۔ یہاں دوسری صورت ہے پہلی نہیں، مگر یہ مہتمم دیوبند کی حکمت غلطی ہے کہ جو بات اس قدر قیوم کی قدرت کا مکمل ذوالبطش الشدید ہونے پر دلیل تھی۔ الفاظ کے ہیر پھیر سے اسے اس کے عجز کی دلیل بنا دیا۔ ناظرین غور کریں۔

۱۔ اللہ عزوجل نے ایسے تعین کو حکم دیا کہ حضرت آدم کو سجدہ کر اس نے سجدہ نہیں کیا۔ شیطان کی سرکشی و نافرمانی ہے۔ اس کی تعبیر یہ ہے کہ شیطان نے نافرمانی کی۔ یہ تعبیر غلط ہے کہ شیطان پر اللہ کا حکم نہیں چلا۔

۲۔ اللہ عزوجل نے جن و انس کو حکم دیا کہ ایمان لاؤ۔ اکثر نے نافرمانی کی۔ اس کی صحیح تعبیر یہی ہے کہ اکثر نے نافرمانی کی۔ یہ تعبیر غلط ہے کہ اللہ عزوجل کا حکم نہیں چلا۔

۳۔ اللہ عزوجل نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اوامر شرعیہ کی پابندی کرو و نواہی سے بچو۔ اکثر نے نافرمانی کی اس کی صحیح تعبیر یہی ہے کہ اکثر نے نافرمانی کی۔ یہ تعبیر غلط ہے کہ اللہ عزوجل کا حکم نہیں چلا۔ اسی طرح بادشہال کو اللہ عزوجل کا حکم ہوا کہ کافروں کو نیست و نابود کر اس نے نافرمانی کی۔ اس کی بھی صحیح تعبیر یہی ہے کہ اس نے تعمیل حکم نہیں کی نافرمانی کی۔ اس کو بدل کریں کہنا کہ اس سے یہ لازم آیا کہ اللہ عزوجل کا حکم بادشہال پر نہیں چلا۔ دنیا نے صحافت کا بدترین جرم ہے مہتمم دیوبند کا اللہ عزوجل کو عاجز ماننا

مہتمم صاحب اگر کسی نافرمان سرکش کے حکم خداوندی نہ ماننے کا مطلب ہے کہ اس پر اللہ عزوجل کا حکم نہیں چلا جو یقیناً اللہ عزوجل کے عاجز ہونے کے مرادف ہے۔ تو لازم ہے کہ جب شیطان نے حکم ربانی کے باوجود حضرت

آدم کو سجدہ نہیں کیا تو یہ اللہ عزوجل کا عجز ہوا۔ اکثر جن و انس نے حکم ربانی کے باوجود ایمان قبول نہیں کیا۔ تو ہر کافر کی تعداد کے برابر اللہ عزوجل کا عجز ہوا۔ اگر مسلمانوں نے حکم خداوندی کے باوجود اوامر کی پابندی نہیں کی تو اسی سے اعتنا نہیں کیا تو عاصیوں کی گنتی کے برابر اللہ عزوجل کا عجز ہوا۔ بلکہ نظر دیکھتی ہے دیکھئے تو اللہ عزوجل کے عجز کی گنتی محال عادی ہوگی۔ بستے ایمان کے افراد ہیں ان افراد میں جس کو ایک کافر نے نہیں مانا اتنے عدد صرف ایک کافر سے متعلق عجز ہوا۔ مثلاً فرعون نے خدا کو نہیں مانا۔ یہ ایک ہوا۔ اپنے کو خدا کہلایا یہ دو ہوا۔ حضرت موسیٰ کو رسول نہیں مانا۔ یہ تین ہوا۔ تو رات کو خدا کی کتاب نہیں مانا یہ چار ہوا۔ فرشتوں کو نہیں مانا۔ فرشتوں کی تعداد کے برابر الگ الگ عجز ہوا۔

بولئے مہتمم صاحب آپ کی تشریح پر خدا کے عجز کی کوئی گنتی ہو سکتی ہے؟ اور لطف یہ کہ اللہ عزوجل کا عجز قرآن و احادیث سے ثابت ہو گا۔ بولئے پھر کیا آپ تیار ہیں کہ یہ مان لیں کہ اللہ عزوجل جب اذہار و قیوم نہیں؟ عاجز و در ماندہ ہے بجز آپ لوگوں سے کیا مستبعد۔ جب کہ آپ لوگ کاذب مان چکے۔ سچ ہے۔ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ

### حیوانات و نباتات میں بھی مادہ معصیت ہے

اس اشتہار میں تو قاری صاحب گول کر گئے۔ مگر بویا وغیرہ کے مناظروں میں ان کے مشہور و معروف ملازم مبلغ دیوبند ارشاد صاحب نے یہ کہا تھا کہ۔

”اللہ عزوجل کی نافرمانی کا مادہ صرف جن و انس میں ہے

ان کے علاوہ اور کسی مخلوق میں نہیں“

اس کا جو جواب وہاں مناظر اہلسنت علامہ ارشد قادری نے دیا



نہا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ اس اشتہار میں ان مرد و دوات کو نہیں لایا گیا مگر اس کا امکان ہے کہ کھیا نی بی کھیا نو پے کے مصداق بھی پھر اسے اچھالا جائے اس لئے اس کا بھی قطع قلع کر دیا جانا ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس ارشاد میں یہی افادہ فرمایا ہے کہ مادہ معصیت حیوانات و نباتات و جمادات میں بھی ہے۔ دوسطر اوپر ہے۔

”ان حیوانات و نباتات و جمادات میں مادہ معصیت بھی ہے ان کے لائق جو سزا ہوتی ہے وہ ان کو دی جاتی ہے۔ اہل کشف فرماتے ہیں۔ تمام جانور تسبیح کرتے ہیں۔ جب تسبیح پھوڑ دیتے ہیں اسی وقت ان کو موت آتی ہے ہر پتہ پتہ تسبیح کرتا ہے جس وقت تسبیح سے غفلت کرتا ہے اسی وقت درخت سے جدا ہو کر گر پڑتا ہے اسکے بعد وہ عبارت ہے۔ جب جمع ہوا کفار کا۔ الخ

بادشاہی کی نافرمانی اور سزائی کا واقعہ اسی کے استشہاد میں بیان فرمایا ہے۔ مزید ثبوت پیش ہے۔

نخاردی میں ام شریک رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گرگٹ بقتل الوزغ وقال وكان ينفع على کے قتل کا حکم دیا اور فرمایا وہ ابراہیم علیہ السلام پر پھونکتا تھا۔

حضرت شیخ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشعة اللمعات میں گرگٹ ہی کے بارے میں دوسری حدیث یہ ذکر فرمائی۔

الجریت المقدس سوز و زنا نفع کند اگر بیت المقدس جلے تو گرگٹ اس پر پھونکے گا غالباً آتش نمرود اور جلنے ہوئے بیت المقدس پر پھونک مارنا دیوبندیوں کے نزدیک سب بڑی عبادت ہوگی؟

ابن راہویہ نے اپنی مسند میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ما صید صید ولا عضدت عضاء جو جانور بھی شکار ہوتا ہے جو درخت کاٹتا ولا نطقت وشجرة الا بقلة التسبیح باتا ہے وہ تسبیح کی کمی کی وجہ سے۔ (تاریخ الخلفاء راشدی ص ۲۹)

اسام احمد کتاب الزہد میں سیون بن مہران سے راوی ہیں کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں ایک چوڑے بازو والا مردہ کو لایا گیا اسے دیکھ کر فرمایا۔

ما صید من صید ولا عضدت من شجرة کوئی شکار نہیں کیا جاتا اور کوئی درخت کاٹا نہیں جاتا مگر جب کہ تسبیح ضائع الا ضیعت من التسبیح (ایضاً ص ۲۹)

تفسیر مدارک میں زیر آیت کریمہ۔ وَلَنْ يَمُنَ شَيْءٌ إِلَّا بِسَبْحٍ مَحْمُودٍ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ امام سیدی سے مروی ہے۔

قال علیہ السلام ما اصطید حیوت فی البحر ولا طائر یطیر الا ہا صبیح من التسبیح اللہ تعالیٰ (ص ۲۹) حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ سمندر میں کوئی پھلی اور کوئی پرندہ شکار نہیں ہوتا مگر اس سبب کہ وہ تسبیح ضائع کرتا ہے اگر حیوانات و نباتات میں مادہ معصیت نہیں تو وہ جس تسبیح کے مامور ہیں کیوں ترک کر کے سزا پاتے ہیں۔

حضرت شاہ عبدالعزیز اپنی تفسیر پارہ عم میں ناقل۔

از حضرت ابن عباس و عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم مروی ہے کہ روز فصل و قضا بعد از اذان کہ جانور با ہم قصاص گرفت خواہند فرمود کہ حضرت ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ روز جزا بعد اس کے کہ جانور آپس میں قصاص لے چکیں گے



خاک شوید۔ حکم ہوگا کہ خاک ہو جاؤ۔

اگر جانوروں نے کوئی گناہ نہیں کیا تو قصاص کیسے اور ان کو گناہ کیا تھا تو ان میں مادہ معصیت موجود۔ احادیث و تفاسیر سے یہ بات ثابت ہے کہ جن وانس کے علاوہ حیوانات وغیرہ بھی اللہ عزوجل کی نافرمانی کرتے ہیں اور اس کی سزا بھگتتے ہیں۔ مگر دیوبندیوں کا ان احادیث کے علی الرغم یہ عقیدہ ہے کہ حیوانات وغیرہ اللہ عزوجل کی نافرمانی کر ہی نہیں سکتے اس کا صریح مطلب یہ ہوا کہ جن وانس کے علاوہ بقیہ تمام مخلوقات دیوبندیوں کے عقیدے کے مطابق معصوم ہیں۔

قاری صاحب آپ بتائیے اس مخصوص میں آپ کی کیا رائے ہے؟ او بتائیے کیا اب بھی آپ یقیناً کرتے ہیں کہ ان نافرمان حیوانات و نباتات کی نافرمانی پر یہ کہہ دیا کہ ان پر اللہ عزوجل کا حکم نہیں چلا۔؟ دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اوپر روایت گزری ویرعقیم کرد اللہ نے اسے بائبھ کر دیا۔ بائبھ کر دیا کا مطلب یہی ہے کہ اس سے پانی نہیں برستا۔

تیسرے اعتراض کے جواب میں مولائے اس کے اور کیا کہا جائے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عداوت میں دیوبندی اتنے اندھے بہرے ہیں کہ انھیں کچھ سو بھانی نہیں دیتا۔

اے عقل کے دشمنو! یہ واقعہ عرب شریف کا ہے۔ عربوں سے پوچھ لو وہاں بادشمانی سے کبھی پانی نہیں برستا۔ ہندوستان پر عرب کو قیاس کرنا وہ مجتہدانہ قابلیت ہے جس پر ان کے بھائی غیر مقلدین بھی جھوم اٹھے ہوں گے۔

## تبلیس نمبر ۱۱

مہتمم دیوبند نے اس نمبر میں اہلسنت کے سر یہ الزام رکھا ہے کہ

اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا درجہ صحابہ کرام سے زیادہ تھا۔ اس کے ثبوت میں لکھتے ہیں کہ وصایا کے منہ پر جناب مولوی حسنین رضا خاں تحریر فرماتے ہیں۔

مگر زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ ان کو (اعلیٰ حضرت کو) دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

اس کا جواب آج سے پچیس سال پہلے قمر خداوندی میں دیا جا چکا ہے پھر العذاب الشدید پھر برق خداوندی میں بیس سال پہلے پھپھ چکا ہے مگر دیوبندی اس کے جواب سے آنکھ بند کر کے ابد فری گمراہ گردی کے لئے آئے اب بھی بار بار زبان پر لاتے رہتے ہیں ہم یہاں برق خداوندی کا جواب بعینہ نقل کرتے ہیں۔

حضرت مولانا حسنین رضا خاں صاحب سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ یہ غلط پھپھ گیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ کاتب و باقی تھا جس کی وہابیت ظاہر ہونے پر اس کو نکال دیا گیا۔ اہم کاموں میں مصروفیت و شغوریت کے سبب یہ رسالہ (وصایا شریف) بغیر تصحیح کے شائع ہو گیا۔ اصل عبارت یہ تھی۔

زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آ گیا یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور مظہر اتم تھے۔

اس عبارت کو اس وہابی کاتب نے تحریف کر کے یہ لکھ ڈالا صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم



ہو گیا چونکہ میری غفلت و بے توجہی اس میں شامل ہے اس لئے  
مخالفین کا احسان مانتے ہوئے کہ انھوں نے اس عبارت پر مجھے مطلع  
کیا اپنی غفلت پر توبہ کرنا ہوں۔ وصایا شریف ص ۲۴ میں اس عبارت  
کو کاٹ کر عبارت مذکورہ بالا لکھ لیں۔

حضرت جی! اگر آپ کے حصہ میں شرم نہیں آتی ہے تو کسی سنگنی مانگ  
لیتے۔ چھتیس سال سے جب برابر اعلان ہو رہا ہے کہ یہ عبارت غلط بھی ہے۔  
کاتب کی خیانت ہے پھر بھی اس پر اعتراض کرنا۔ ایسا زبردست کمر و کید ہے  
جس کی مثال ملنی مشکل ہے۔

دیوبندیوں پر جب ان کی کفری عبارتوں پر ہر چار طرف سے دار و گیر  
شروع ہوئی تو انھوں نے تقیہ کر کے سنی بن کے ہماری کتابوں میں تحریف کی ایک  
منظم تحریک چلا رکھی ہے۔ دیوبندیوں کی دسیہ کاری کا یہی ایک واقعہ نہیں  
میسوں واقعات ہو چکے ہیں۔ ناظرین ملاحظہ کریں۔

۱۔ ایک رام پوری دیوبندی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خدمت  
میں سنی بن کر آیا بعض مسائل کھوائے۔ نقل کے لئے فتاویٰ رضویہ کی جلد ششم  
عطا ہوئی اس میں ایک مسئلہ یہ تھا۔

”شریعت میں ثواب پہنچانا ہے۔ دوسرے دن ہو یا میرے  
دن۔ باقی تعین عری ہے جب چاہیں کریں انھیں دنوں کی گنتی ضروری  
جاننا جالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس تقیہ باز دیوبندی نے بن السطور، جالت ہے کے بعد بدعت  
بڑھا دیا قلمی فتاویٰ میں غیر قلم کا لکھا ہوا، سطر سے اوپر اب تک موجود ہے۔  
(فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۲۸)

پھر یہی محرف فتاویٰ رشیدیہ میں چھاپا گیا اس سے اندازہ کریں کہ اس  
سازش کی بنیاد کہاں تک ہے۔

۲۔ صدر الافاضل استاذ العلماء حضرت مولانا الحاج محمد عبد الباقی  
صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تفسیر جزا من العرفان مع ترجمہ اعلیٰ حضرت شام  
کینی لاہور نے چھاپا ہے۔ اس میں چوبیس جگہ وہابی کاتب نے تحریف کی۔  
بطور نمونہ چند ملاحظہ کریں۔ سورہ ہود شریف کی آیت کریمہ مَا تَزَالُ تَزِيدُ  
تَشْلُكًا کی تفسیر کی اصل عبارت یہ ہے۔

”وہ اس گمراہی میں بہت سی امتیں مبتلا ہو کر اسلام سے محروم  
رہیں۔ اس امت میں بھی بہت سے بد نصیب سیدانیا صلی اللہ  
علیہ وسلم کو بشرکتے ہیں، اور ہماری کا خیال فاسد رکھتے ہیں اللہ  
تعالیٰ انھیں گمراہی سے بچائے۔

وہابی کاتب نے اسے یوں بدل دیا۔

”اس امت میں بھی بہت سے بد نصیب سید الانبیاء  
صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرتے اور قرآن و حدیث کے  
منکر ہیں۔“

۳۔ سورہ اسراء کی آیت کریمہ اُولَٰئِكَ الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ یَهُودَ  
الْحٰی وَیَقُولُوْنَ سُبْحٰنَہٗ اَقْبُوْبُ کی تفسیر میں اصل عبارت یوں ہے۔

”اس سے معلوم ہوا کہ مقرب بندوں کو بارگاہ الہی میں  
وسیلہ بنانا جائز اور اللہ کے مقبول بندوں کا طریقہ ہے۔“  
اسے وہابی کاتب نے یوں لکھا ہے۔

”مقرب بندوں کو بارگاہ الہی میں وسیلہ بنانا جائز نہیں؟“  
اسی سورہ مبارکہ کی آیت مبارکہ قُلْ اَدْعُوا اللہَ یَتَّخِذُ مَا یَشَآءُ  
اللہُ فَسَلَا یَسْلُکُوْنَ الْاٰیۃ کے تحت تفسیر میں ہے۔

”جب تینوں کو خدا مانتے ہو تو اس وقت انھیں پکارو وہ  
تمہاری مدد کریں گے۔“



یہودی صفت اس وہابی کاتب نے یہاں لکھ مارا۔

”جب مقرب لوگوں کو خدا مانتے ہو تو اس وقت انھیں پرکارو“  
دیوبندی فقہ کا نام کی چیز دستیاب ایک طرف تو یہ ہیں دوسری طرف ان کے  
بڑے بڑے علماء فری کتابوں سے فرضی عبارتیں گڑھ گڑھ کر اپنے عقیدے کی  
تائید میں پیش کرتے تھے چنانچہ پوری دیوبندی برادری کے شیخ الاسلام اور  
قاری صاحب کے مخصوص نوکر ٹانڈوی صاحب تک اس جمل و فریب میں ملوث  
ہیں۔

۱۔ ٹانڈوی صاحب اپنے مشہور و معروف کافی نامہ میں حفظ الایمان  
کی کفری عبارت کی تائید میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے جہد طریقت حضور سیدنا  
حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کی فرضی کتاب خزینۃ الاولیاء کی جعلی عبارت گڑھ لی۔  
”علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب الشہادۃ ہے“  
(الشہادۃ الشاہ ص ۱۱۱)

اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے جہاد مولانا رضا علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کے نام سے دوسری کتاب ہدایۃ الاسلام مطبوعہ سیتا پور گڑھ کر اس کی  
یہ عبارت بنالی۔

”حضور سید العالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بواسطہ تھا“ ایضاً  
قاری صاحب اور جہاد دیوبندوں اگر ایسے شیخ الاسلام کی بڑائی کا تھیں یا اس  
ہے تو لاؤ دکھاؤ حضور سیدنا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کون سی ایسی کتاب بنام  
خزینۃ الاولیاء ہے جس میں مذکورہ بالا عبارت ہے حضرت مولانا رضا علی صاحب  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وہ کتاب بنام ہدایۃ الاسلام کہاں ہے جس میں شیخ ٹانڈوی  
کی ذکر کردہ عبارت درج ہے اور اگر تم نہیں دکھا سکتے اور میں دعویٰ سے  
کہتا ہوں کہ اگر تمہارے اگلے پھلے سب لکھے ہو جائیں پھر بھی کہیں نہیں دکھا  
سکتے۔ تو اقرار کرو کہ تمہارے مذہب کی بنیاد فقرہ بہتان و جمل و فریب

جعل و اختلاق پر ہے۔

دیوبندیوں کے اقرار بہتان و دلیلہ کا دی کے وہ حقائق ہیں جو آقا سے  
زیادہ روشن ہیں تو پھر ایسی قوم سے کیا مستبعد کہ وہ اپنی برادری کے مشن کو  
کامیاب کرنے کے لئے اہلسنت کے اداروں میں گھس آئیں اور اہلسنت کی  
کتابوں میں تحریف کریں اس لئے مولانا حسنین رضا خاں صاحب مدظلہ  
العالی کے اس بیان میں بھرپور صداقت ہے کہ مطبع حسنی میں وہابی کاتب  
تقیہ کر کے ملازم ہو گیا اور اس نے وصایا شریف کی عبارت بدل دی۔

دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی فضل الصحابہ کے ترمیم پر فائز تھے  
ہم تم دیوبند کے استاذ فرسٹ پیر محمود الحسن دیوبندی دیوبندیوں کے  
پیران پیر گنگوہی جی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کہنے عجب کیا ہے  
تہجد میں شہادت نے قدم بوسی کی گر ٹھکانی

صدیق افضل الصحابہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اور فاروق  
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لقب خاص اس لئے اس شعر کا مرتبہ مطلب  
یہ ہوا کہ دیوبندی کے عقیدے کے مطابق گنگوہی ”بیک وقت ابوبکر صدیق بھی  
تھے اور عمر فاروق بھی۔ اور حضرات باتفاق اہل سنت تمام صحابہ سے افضل  
تو لازم ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی تمام صحابہ سے افضل اور حضرت  
شیخین کے ہم مرتبہ تھے۔

گنگوہی جی منصب سالت پر فائز

حضرات شیخین کے مرتبہ ہی پر نہیں ان سے بدرجہا افضل انبیا کریم  
سے بھی اونچے منصب سالت پر گنگوہی جی اور ان کے رفیق جانی ناتووی



جی براجمان تھے یہی شیخ الہند فرماتے ہیں۔

شرک و بدعت سے کیا صاف رہ سنت کو

پھر غلط کیا ہے کہ ہیں ناسخ ادیاں دونوں

ناسخ ادیاں ہونا رسول کا خاصہ ہے کھٹکوی اور ناسخ ادیاں  
کچھ کر درودہ ان دونوں کی رسالت کا اعلان ہے اور رسول تمام انبیاء کرام  
سے افضل تو لازم کہ یہ دونوں جملہ صحابہ اور انبیاء کرام سے بھی افضل تھے۔

گنگوہی جی کی حضرت عیسیٰ پر برتری

اسی میں یہی ہتم دیوبند کے فرسٹ پیر صاحب گنگوہی جی حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام پر برتری کا اعلان بیانگ دہل یوں کر رہے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیسا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا مشہور معجزہ مردوں کو زندہ کرنا تھا،  
مگر زندوں کو مرنے نہ دینا۔ ان کا اعجاز ثابت نہیں گنگوہی جی کو ان پر ایک دفع  
آگے بڑھا کر یہ کہا جا رہا ہے کہ ہمارے گنگوہی مُردے تو جلاتے ہی تھے زندوں  
کو مرنے بھی نہیں دیتے تھے آؤ اسے ابن مریم تم بھی دیکھ لو۔

شیخ ٹانڈہ مقام محمدی پر محکم

یہ نہیں کہ صرف ان کا ایک ہی مولوی ایسا ہوا میں خانہ تمام آفتاب ستار  
شیخ ٹانڈہ کے بارے میں شیخ الاسلام نمبر میں ص ۴ پر ہے۔

جلال عشق مصاف خودی جہاد و ستیز

حسین مامقہام محمدی محکم

عشق کے جلال خودی کی جنگ جہاد اور لڑائی میں ہمارے حسین امیر تھا

محمدی پر بختگی کے ساتھ قائم تھے۔

قادی صاحب بولے! مقام محمدی پر شیخ ٹانڈہ کو محکم مان کر ان کو مقام  
صحابہ تمام انبیاء جملہ رسول سے افضل مانا کہ نہیں اور یہ خاتم النبیین کا انکار ہے  
یا نہیں؟

تھانوی صاحب کی نبوت اور دیوبندیوں کا نیا کلام

یہی نہیں کہ دیوبندی صرف زبانی اپنے مولویوں کی نبوت و رسالت کا اعلان  
کرتے ہیں۔ ان کا کلام بھی پڑھتے ہیں۔ اٹھا کے دیکھ لو رسالہ الامداد بابت پانچم  
۱۲۳۶ھ جس میں ایک دیوبندی نے اشرف علی رسول اللہ پڑھا۔ اللہ ہم صل  
علی سیدنا نبینا وھولانا اشرف علی پڑھا خواب میں بھی اور بیداری میں بھی۔  
جب تھانوی صاحب کو اس کی اطلاع دی تو انھوں نے یہ لکھا اس میں  
تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع ہوتے ہو وہ متبع سنت ہے۔

دیوبندی مولویوں کے لئے خدائی کا اثبات

گنگوہی جی رب الغلیب ہیں منصب رسالت ہی پر بس نہیں ان کے ایک  
چھوڑ دو دو مولوی خدا بھی تھے۔ نیچے مرثیہ گنگوہی میں ہے۔

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے خلائق کے

مرے مولیٰ مرے ہادی تھے بیشک شیخ ربانی

مربی خلائق ہم معنی ہے رب الغلیب کا۔ اور رب الغلیب اللہ عزوجل کی صفت  
خاصہ ہے تو ثابت ہوا کہ دیوبندی گنگوہی کو رب الغلیب اور خدا مانتے ہیں۔

شیخ ٹانڈہ انسان کے بھیس میں خدا ہیں

شیخ الاسلام نمبر ۷ پر ہے۔



”تم نے کبھی خدا کو بھی اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟ کبھی خدا کو بھی اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فرقہ دہی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ اللہ تعالیٰ کی کیا بات پر پردہ ڈال کے تمہارے گھروں میں آکر رہے گا؟ تم سے ہم کلام ہوگا؟ تمہاری خدمتیں کرے گا؟ نہیں ہرگز نہیں ایسا کبھی ہو سکتا ہے نہ کبھی ہوگا۔ تو پھر میں کیا دیوانہ ہوں مجذوب ہوں کہ بڑا ہلکا رہا ہوں؟ نہیں کیا ہو؟ یہ بات نہیں ہے، سٹری ہوں نہ سودانی۔ جو کچھ کہہ رہا ہوں سچ ہے مگر سمجھ کا ذرا سا پھیر ہے۔ حقیقت و مجاز کا فرق ہے۔ تو پھر خدا را بتاؤ کہ جن آنکھوں نے گڑھی گاڑھے میں ملفوف اس بندے کو دیکھا ہے وہ کیوں نہ کہیں ہم نے خود اللہ بزرگ بزرگ کا جلوہ اپنی اس سرزمین پر دیکھا ہے۔“

بند و غریب گلی گلی پکارتے پھرتے ہیں بھگوان کبھی ایک دن انسان بن کے دیکھ مگر ان کے ایشور نے ان کی پرارتھنا سنی لیکن دیوبندیوں کو بن پرارتھنا اللہ بزرگ بزرگ حسین احمد کے روپ میں آگیا اسی کو کسی نے کہہ ہے۔  
بن مانگے موتی ملے مانگے لے نہ بھیک

شیخ ٹانڈہ کے لئے سجدہ

ٹانڈوی صاحب جب انسانی روپ میں دیوبندیوں کے عقیدے میں خدا تھے تو دیوبندیوں نے بلا دریغ انھیں سجدہ بھی کیا ہے۔ لیجئے شیخ الاسلام نمبر ۱۳ پر ہے۔

وخصعوا لہ اعنائہم  
وجاہلہم تائبوا  
وللذات ان خسروا  
ان لوگوں نے حضرت ٹانڈوی کے ڈر رو اپنی گردنوں پیشانیوں کو بھجکا دیا وہ لوگ تائب ہوئے اور خد کے بل سجدہ کرتے

سجدہ جوئے گر پڑے۔

بولیئے ہستم صاحب یہ کون دھرم ہے۔  
نہ تم سدے تمہیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے  
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوا سیاں ہوتیں

## تلبیس نمبر ۱۲

اس نمبر میں قاری صاحب نے ہم اہل سنت پر یہ افتر کیا ہے کہ ہم یہ مانتے ہیں، اہل حضرت قدس سرہ کے پیر بھائی کی قبر میں روئے انور کی خوشبو ہے اور یہ کہ اہل حضرت قدس سرہ نے سرور دو جہاں کی امامت کی ثبوت میں ملفوظ حصہ دوم ص ۱ کی یہ عبارت پیش کی ہے۔

”جب مولوی برکات احمد کا انتقال ہوا اور دفن کے وقت ان کی قبر میں اتر اے بلا مالند وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روئے انور کے قریب پائی تھی ان کے انتقال کے بعد مولوی سید احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت حضور سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں عرض کی کہ یا رسول اللہ کہاں تشریف لے جاتے ہیں فرمایا کہ برکات احمد کی نماز جنازہ پڑھنے الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھائی۔“

ان دونوں افترامات کی پردہ وری علماء اہلسنت متذکر کر چکے ہیں۔

(۱) سیکے سے ۱۳۵ھ میں رنگون کے دیابوں نے یہ افتر کیا اس کا جواب اسی وقت صبیحہ رنگون پر حزب بندگان شیطان ملعون میں دیا گیا۔

(۲) پھر یونانی کے دیوبندیوں نے دہرایا اس کا رد جماعت رضا مصطفیٰ کی جانب سے ۱۳۵ھ میں شائع ہوا۔

(۳) پھر بمبئی کے دیوبندیوں نے اچھالا اس کی ۱۳۵۵ھ میں



مہربانی کے سینوں نے دھجیاں بکھیر دیں۔ دیکھو قہر خداوندی۔

(۴) — پھر مبارک پور کے دیوبندیوں نے لٹایا اس کا نشان سکن  
جواب العذاب الشدید میں دیا گیا۔

(۵) — پھر بکھیر دیئے اپنے کچا چٹھیا میں ذکر کیا جس کا قہر رد  
برق خداوندی میں ہوا۔

اس کے علاوہ مناظروں میں اس پر دیوبندیوں کی پوری درگت جوئی ہے  
وہ اس شہار سے باہر ہے۔ انصاف کا حقیقی تو یہ تھا کہ اہل سنت کے  
جوابات کا رد کرتے۔ مگر آج تک کسی دیوبندی کو اس کی جرأت نہیں ہوئی اور  
بے حیائی سے اسی مردود مطرود افترار کو بار بار دہراتے رہتے ہیں اور یہی ہتھم  
دیوبند نے کیا ہے۔ عربین کی طمانیت کے لئے پھر اس افترار کا پردہ چاک  
کرنا ضروری ہے۔

### حکیم برکات احمد صاحب سے متعلق عبارت کی توضیح

الملاحظہ شریف کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ حکیم برکات احمد صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ مقبول بارگاہ رسالت تھے۔ ان کے انتقال پر سرکار نے ان پر  
کرم خاص فرمایا جنازہ میں تشریف لائے اور قبر پر جلوہ فرمایا۔  
مقبولان بارگاہ پر سرکار کے اس قسم کے کرم کی صدا مثالیں، علماء و  
مشائخ کے حالات میں موجود ہیں پھر اگر حکیم برکات احمد صاحب پر یہ کرم ہوا  
تو دیوبندی کیوں چین بکھیں ہیں۔

### دیوبندی عقیدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے

اصل بات یہ ہے کہ دیوبندیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ  
علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے جیسا کہ ان کے سید الطائف نے تقویۃ الایمان ص ۵۵

پر لکھا ہے۔

”میں بھی ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں“

اب جب یہ سنتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کسی خادم کے گھر  
تشریف لائے کسی کے جنازہ پر کرم فرمایا کسی کی قبر پر رونق افروز ہوئے تو چہ  
چلائے لگتے ہیں کہ ہائے ہائے اس سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا زندہ  
ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ہمارا عقیدہ فنا ہو جاتا ہے۔

### حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات حقیقی جسمانی

لیکن ہم اہل سنت کا چونکہ عقیدہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
بہ حیات حقیقی جسمانی و نہوی زندہ ہیں اور یہ قدرت رکھتے ہیں کہ جہاں چاہیں  
تشریف لے جائیں اس لئے ہمارے نزدیک نہ اس میں استبعاد ہے نہ نہیں  
تجیر اور یہی تمام امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔

حضرت شیخ طحطاقی دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مجمع البرکات میں فرماتے ہیں۔  
وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر احوال امت  
مطلع است بر مقربان و ناصان در گاہ  
خود و مہم فیض و حاضر و ناظر است۔  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم امت کے احوال  
مطلع اور اپنے مقربان و ناصان در گاہ کے  
مذکار و فیض میں اور حاضر و ناظر ہیں۔

سلوک اقرب السبل میں فرماتے ہیں۔

با چند اختلافات و کثرت مذاہب کذا  
علم امت است ایک کس را درین سلسلہ  
خلافت نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
حقیقت حیات ہے شاہد مجاز و توہم گاہ  
دائم و باقی است بر اعمال امت حاضر و ناظر  
و مرسلان حقیقت را و متوجہاں آنحضرت  
با وجود اختلاف و کثرت مذاہب کذا  
علم امت میں ہیں کسی ایک شخص کا اس سلسلہ  
ہیں کوئی اختلاف نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم حقیقی حیات کے ساتھ بغیر شاہد مجاز و  
توہم گاہ کے دائم و باقی ہیں اور امت کے  
اعمال پر حاضر و ناظر و حقیقت کے طلب گاروں



رافضی و مربی

اور آنحضور کی طرف توجہ کرنے والوں کے لئے فیض رساں اور تربیت فرماتے ہیں۔

علامہ علی قاری شرح شفا میں فرماتے ہیں۔

لان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر فی بیوت اہل الاسلام کے گھروں میں جلوہ فرما ہے۔

جب تمام امت کا یا جماعتی عقیدہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقی جہانی حیات کے ساتھ زندہ اور باقی ہیں۔ حاضر ناظر ہیں تو پھر کسی برگزیدہ بارگاہ امتی کی قبر پر تشریف لانا جنازے میں شرکت فرمانا ہرگز ہرگز تہلیل اعتراض نہیں جو اعتراض کرے وہ جاہل فسادی اور ہٹ دھرم ہے۔

دیوبندیوں کے عقیدے میں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے مٹوں کے باورچی ہیں

دیوبندیوں! تمہیں اپنے اس عقیدے کی بنا پر کہ حضور جان عالم صلی اللہ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے حکیم برکات احمد صاحب مرحوم کی قبر پر تشریف لانا قابل اعتراض نظر آیا۔ مگر اپنے پیرانہ حجاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے گھرانے کے ہمانوں کے کھانا پکانے کے لئے آنا قابل اعتراض نہیں سو بھائی دیا۔ دیکھو تذکرۃ الرشید میں ہے۔

ایک دن اعلیٰ حضرت (عاجی امداد اللہ) نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھانجی آپ کے ہمانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھانجی سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے ہمانوں کا کھانا پکائے اس کے ہمانے نماز میں اس کے ہمانوں کا کھانا میں پکائوں گا اعلیٰ حضرت (عاجی صفا)

کی اس مبارک خواب کی تیسرے حضرت امام ربانی محدث گنگوہی قدس سرہ سے شروع ہوئی۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۱)

کیوں قاری صاحب کسی سنی متاخر بزرگ کی قبر پر سرکار کا تشریف لانا تمہارے نزدیک محال ہے۔ مگر تمہارے مولویوں کا کھانا پکانے کے لئے یہ حیثیت باورچی تشریف لانا ایمان ہے۔ ؟

دیوبندیوں کا عقیدہ!

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیل میں

اخبار اجماعیہ شیخ الاسلام منیر میں ہے

ایک دفعہ حضرت (ٹانڈوی) جب جیل سے تشریف لائے تو فرمایا کہ کاش میں جیل ہی میں رہتا وہاں کوئی شب ایسی نہیں گزری جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت نہ ہوئی ہو۔ (صفحہ ۱۲)

قبر پر تشریف آوری

قبر میں یکمیرین کے سوال ما تقول فی شان هذا الرجل کی توجیہ میں حضرت شیخ فرماتے ہیں۔

ایما با حضرات شریف مے دریاں یا تو عینا ذات شریفہ جلوہ گر فرمائی جائیگی قاری صاحب آپ بہت بڑے دینی ادارے کے مہتمم بنے ہیں اور علم دین کے نام پر لاکھوں کا چندہ جمع کرتے ہیں۔ بولنے اب کیا ارشاد ہے اگر حکیم برکات احمد صاحب کی قبر پر سرکار کی خوشبو محسوس کی گئی تو تعجب کیا ہے ؟



## دوسرے افتراء کی پردہ دری

سرکار کی خواب میں نماز جنازہ میں شرکت پر یہ بھیبتی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امامت کی۔ قاری صاحب اور ان کی برادری کی پہلی ابد فریبی نہیں۔ اس کا جواب تو پہلے بار بار ہو چکا ہے ہم یہاں قاری صاحب سے صرف چند سوالات پر اکتفا کرتے ہیں۔

اول :- حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکیم برکات احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نماز جنازہ میں شرکت باطلی طور پر ہے بہتر دیوبند اور ان کے سب نوکر چاکر اور پوری برادری مل کر بتائے کہ اگر کوئی مرجعائے اور خواب میں کسی نے دیکھا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نماز جنازہ پڑھنے کے لئے جارہے ہیں تو مسلمانوں پر اس شخص کی نماز جنازہ فرض ہے یا نہیں؟ اگر اس کی نماز جنازہ مسلمان نہ پڑھیں اور یوں ہی دفن کر دیں تو فرض کفایہ کئے تاکہ ہو کر گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے تو بغیر جماعت اور امام کے یا امام کے ساتھ۔ اگر کوئی امام بنایا جائے تو یہ امام حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مقتدی ہو گیا امام۔ بینوا اتوجروا

ثانی :- کسی اتنی کا حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کرنی کفر ہے یا فسق یا مکروہ یا ان میں سے کچھ نہیں؟

ثالث :- کیا محض امامت سے امام کا مقتدی سے افضل ہونا لازم ہے؟

رابع :- کیا افضل کی موجودگی میں فضول کا امام ہونا کفر یا فسق یا مکروہ ہے؟

اگر ان سوالوں کا جواب نفی میں ہے تو ملفوظ کی اس عبارت پر اعتراض سوائے فساد انگیزی کے اور کچھ نہیں اور اگر ان سوالوں کا جواب اثبات میں ہے تو اس حدیث کی کیا تاویل ہوگی جو حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسلم شریف میں مروی ہے

فرماتے ہیں۔ غزوہ تبوک میں ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر سے پہلے قضا حاجت کے لئے تشریف لے گئے۔ میں پانی لے کر ساتھ ہو گیا ماضی سے فارغ ہو کر آنحضرت نے وضو فرمایا جس میں موزوں پر مسح فرمایا۔ جب پڑا تو پیر واپس لوٹے تو جماعت ہو رہی تھی حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ امام تھے۔ ایک رکعت ہو چکی تھی۔ آگے کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔

فادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم  
احدى الركعتين فصلی مع الناس الركعة  
الاحقة فلما سلم عبد الرحمن بن  
عوف قام رسول الله صلى الله  
تعالى عليه وسلم بتم صلوته  
فانزع ذلك الناس فاصكروا  
التسبيح فلما قضى النبي صلى الله تعالى  
عليه وسلم قال احسنتم اوقال  
اصبتم۔

مسلم شریف کی دوسری روایت میں یہ زائد ہے۔

فادرك تاخير عبد الرحمن بن عوف  
فقال النبي صلى الله عليه وسلم دعاه  
مشكوة شريف میں تھوڑے تغیر اور اختصار کے ساتھ اتنی زیادتی ہے۔

فلما احسن بالنبي صلى الله عليه وسلم  
ذهب يتأخر فومى اليه  
(مشكوة ص ۵۵)

اب مہتمر دیوبند بتائیں۔ ان کے نزدیک کسی امتی کا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کرنی قابل اعتراض ہے تو عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے



بارے میں کیا حکم ہے؟  
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو چھپے آنے نہیں دیا بلکہ اس کی تحسین فرمائی بولنے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا فتویٰ ہے؟  
اس حدیث کے تحت حضرت ملا علی قاری مراقا میں فرماتے ہیں۔

فیہ دلیل علی جواز الاعتداء بالفضل  
بالمفضول اذا علم اركان الصلوة  
مفضول کی اقتدار کرنی جائز ہے اگر  
مفضول ارکان نماز جانتا ہے۔  
(ج اول ص ۳۲)

حضرت شیخ محقق دہلوی اشعة اللمعات میں فرماتے ہیں۔  
ازین حدیث معلوم شد کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ  
علیہ وسلم بعض اصحاب اقتدار کردہ است  
مجموع آن دو بار است یک بار دیگر بانی کبر  
صدیق کرد و در ثلثین واقع کہ بعد الرحمن بن  
عوف گزارد و اما آنکہ در مرض اخیر گزارد آنجا  
امام آنحضرت بود و ابو بکر مقتدی بود بولنے  
چنان کہ در محل خود تحقیق یافتہ است۔  
(اشعة اللمعات ص ۱۱)

مہتمم دیوبند حضرت ملا علی قاری اور حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہما کے  
بارے میں کیا فتویٰ دیں گے؟ دیکھنا ہے۔ رہ گئی یہ بات کہ اعلیٰ حضرت قدس  
سرفہ نے یہ کیوں فرمایا۔ الحمد للہ یہ نماز جنازہ میں نے پڑھائی تھی۔ یہ اظہار شکر  
ہے۔ ایک مقبول بارگاہ بندہ متواضع کی نماز جنازہ پڑھانے پر۔ نہ کہ آنحضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے امام ہونے پر۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## ایں گناہیست کہ در شہر شمایز کنند

المفوض کی اس عبارت پر چالیس برس سے مسلسل دیوبندی برادری  
جینچ اور چلا رہی ہے۔ مگر بھول گئی ہے کہ خود یہ بھی اسی جرم کے مرتکب ہیں۔  
دیکھو مذکرہ فہمیل۔ لکھا ہے۔

”شیخ سیّد محرونی کہتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا کہ سرور عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور مجھ سے کسی نے کہا کہ یہ رسول اللہ  
ہیں اور ایک عالم ہندی فہمیل احمد کا انتقال ہو گیا ہے ان کے جنازہ  
کی شرکت کے لئے تشریف لائے ہیں۔“ (ص ۱۲)

دیوبندیو! بولو جس نے بھی انہی کی نماز جنازہ پڑھائی، آنحضور صلی اللہ علیہ  
وسلم اس کے مقتدی ہو گئے اور وہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امام ہوا المفلوظ  
کی اس عبارت پر برسہا برس سے ماتم کرتے کرتے تمہارے سینے پھٹ  
گئے۔ مگر اپنے اس من گڑھت خواب پر جوں تک نہیں رنگی اور لو دیکھو یہ الجبیتہ  
کا شیخ الاسلام نمبر ہے اس میں مذکور ہے۔

”حضرت سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام گویا کسی  
شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک جگہ میں تشریف فرما ہیں۔ جامع  
مسجد کے قریب بوجہ جمعیہ صلیوں کا مجمع ہوا ہے صلیوں نے فقیر سے  
فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ  
السلام مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں۔ فقیر نے جرات کر کے  
عرض کیا کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے  
کا حکم فرمایا۔ مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی۔ حضرت بزرگم  
علیہ السلام نے مولانا کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا فرمائی۔ فقیر بھی مقتدیوں



میں شامل تھا۔ (ک ۳ ص ۱۶)

مسلمان دیکھیں مجمع میں امام الاولین والآخرین کے جد کریم ابو الانبیاء حضرت خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام جلوہ فرما ہیں۔ مگر دیوبندیوں کو حضرت خلیل اللہ کے بجائے اپنے شیخ ٹانڈہ کو امام بنانے کا شوق ہے۔ کتنی بڑی بد فہمی ہے۔ اور ٹانڈہ کے شیخ جی کی شیخی دیکھئے کہ بڑھ کر امام بھی بن جاتے ہیں اگر کسی اتنی کا کسی نبی کی امامت کرنا لائق اعتراض ہے تو قاری صاحب بتائیں یہاں کیا ارشاد ہے؟ یہاں تصریح ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مولانا کی اقتدار میں نماز پڑھی۔ آدمی بڑا بنے تو کم از کم اتنا تو بنے۔ ملفوظ کی عبارت میں تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدی ہونے کا اشارہ تک نہیں اس پر اتنا چیخا چلانا شور مچانا گئے پھاڑنا اور یہاں حضرت خلیل اللہ کے مقتدی ہونے کی تصریح کے باوجود دوم ساوے رہنا ٹانڈوی معرفت کا شمار نہیں تو اور کیا ہے؟

مجھی سے سب یہ کہتے ہیں کہ کوئی نگاہ اپنی کوئی ان سے نہیں کرتا۔ دیوبندیوں عیاں ہو کر

## حیات النسبی

الملفوظ حصہ سوم ص ۲۹ پر ہے۔

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی حتی دنیاوی ہے۔ اس حیات پر احکام دینیہ ہیں۔ ان کا ترک بائنا نہ جائیگا۔ ان کی ازواج سے نکاح حرام نیز ازواج مطہرات پر عدت نہیں۔ بلکہ سید محمد بن عبدالباقی زرقانی فرماتے ہیں۔ کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔

آج سے تقریباً اکیس بیس سال پہلے بھیرہ تحصیل محمد آباد گوہر ضلع اعظم گڑھ میں ٹانڈہ کے مشہور افسانہ گوہستان طراز نور محمد ٹانڈوی نے یہ کہا تھا۔ جو دکھانے

کو علامہ زرقانی نے یہ کہیں لکھا ہے تو ہر لفظ پر پانچ سو روپے انعام۔

یہ نہاد م اس وقت برٹی شریف تھا بھیرہ کے احباب نے مجھے لکھا میں نے زرقانی علی المواہب جلد ساوے ص ۱۵ سے یہ عبارت نقل کر کے بھیج دی۔

نقل السبکی فی طبقاتہ عن ابن خلدون انہ علیہ السلام حجی فی قتہ علی الحقیقۃ لا الجواز یصلی فیہ باذان و اقامۃ۔ قال ابن عقیل و یضایع از واجلہ و یتمتع بہن اکل من الدنیا و حلف علی ذالک و هو ظاہر و لا مانع عنہ۔

سبکی نے اپنے فہیات میں ابن خلدون کے نقل کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر انور میں حقیقی حیات کے ساتھ ذکر مجازی حیات کے ساتھ زندہ ہیں۔ ازواج و اقامت کے ساتھ نماز و اذان فرماتے ہیں۔ ابن عقیل نے کہا اور اپنی ازواج کے ساتھ ہم بستری فرماتے ہیں۔ اور دنیا میں جس طرح ان سے تمتع کیا فرماتے تھے اس سے بڑھ کر تمتع حاصل فرماتے ہیں۔ ابن عقیل نے اس پر قسم لکھائی اور بیہ ظاہر ہے اس سے کوئی چیز مانع نہیں۔

بھیرہ کے احباب نے یہ عبارت مقامی دیوبندیوں کو بھی دکھائی اور ٹانڈوی کے پاس بھیجی سب کو سنا یہ سو گئے گئے۔ دیوبندیوں میں کیا ہوتی تو خاموش رہتے لیکن انہیں جیسا کہاں برسوں خاموشی کے جذبات نور محمد ٹانڈوی کے ساتھ برداشت کچھ دیوبندی مولوی اس پر تین اعتراض کرتے ہیں۔ اول۔ زرقانی میں ابن عقیل کا قول صرف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔ اور ملفوظ میں یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرہ میں۔

دوم۔ موت سے کما حقہ ہو جاتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی باقی امت موت طاری ہوئی اگرچہ ایک آن کے لئے۔ پھر یہ بات کیسے درست ہوگی۔

سوم۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ مردہ قبر میں رہتے ہوئے بھی اپنی قبر کے ارد گرد بہت دور تک دیکھتا ہے۔ وہیں حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بھی مزارات ہیں۔ یہ کتنی بڑی بے حیائی کی بات ہوگی۔

تیسرے پیراگراف پر دیوبندی وہ پیکر بائیاں کرتے ہیں جنہیں سن کر انسانیت شرم سے پانی پانی ہو جاتی ہے۔ ابن ماطرین ہر سوال کا ترتیب وار جواب سنیں۔

جواب ۱۔ جب کوذبات کسی صنف یا کسی نوع کے ایک فرد یا چند افراد کیلئے



ثابت ہو تو پوری صنف اور نوع کی طرف اسکی نسبت درست ہے۔ جیسے فرمایا گیا "وخلق الانسان هلوفا" انسان نے صبر پایہ کیا گیا۔ اور فرمایا "وكان الانسان اكثر شئ جدلا" انسان سے بڑا جھگڑالو ہے۔ کیا انسان کا ہر فرد سب بڑا جھگڑالو ہے؟ اسی طرح اگرچہ ابن عقیل اور ابن نورک نے یہ بات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لکھی ہے تو اس کی اسناد انبیاء کرام کی صنف کی طرف کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

**جواب ۵۔** یہ صحیح ہے کہ موت سے عام مردوں کا نکاح ختم ہو جاتا ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے کہ اگر مردان حضرات پر ایک آن کیلئے موت طاری ہوئی پھر بھی ازواج مطہرات کے ساتھ نکاح ختم نہیں ہوا اسکی دلیل یہ ہے کہ انبیاء کرام کے وصال کے بعد انکی ازواج پر نہعت ہے اور نہ انہیں یہ جاننے کی کسی اور کے ساتھ نکاح کریں۔

بیز اس کی دلیل ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ہے کہ فرمایا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کے بعد حجرہ مبارکہ میں بغیر کسی خاص پردہ کے بانی اور کہتی "انما هو زوجی" تو میرے شوہر ہی میں بعد وصال زوجیت کا بانی رہنا اس کی دلیل ہے کہ وصال سے نکاح ختم نہیں ہوا باقی رہا۔

یہ تو اپنے ہی بھائیوں کیلئے تھا۔ اب دیوبندیوں کو مزہ چکھانے کیلئے ان سے ایک سوال ہے۔ یہ صحیح ہے کہ موت سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ تمام مومنوں کا نکاح ختم ہو جاتا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ جنت میں مسلمانوں کو ان کی بیویاں ملیں گی۔ جہنم سے وہ جنت میں کہیں کریں گے۔ اور کسی روایت میں کہیں مذکور نہیں ہے کہ جنت میں ان سے دوبارہ نکاح ہوگا۔ جنت میں بلا جہد نکاح اپنی بیویوں سے ہبستری کرنا حرام ہے یا جائز؟ اور جائز ہے تو کیسے؟ جو تمہارا جواب ہوگا وہی ہمارا بھی جواب ہوگا۔

**جواب ۶۔** برزخ اور آخرت کی باتوں کو دنیا کی باتوں پر قیاس کرنا جہالت ہی نہیں غلات ہے اور گمراہ گردی۔

یہ صحیح ہے کہ حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں آرام فرما ہیں۔ یہ حدیث میں یہ بھی ہے کہ مومن صاحب کی قبر مد نظر تک وسیع کر دی جائے ہے اسکی طرف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اور کم از کم مد نظر تک وسیع ضرور ہوگی۔

مشکوٰۃ شریف باب اثبات مذاہب القبر فصل ثانی میں برابرین عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ويفسح لدفنها مذبصا۔ مد نظر تک اس کی قبر کشادہ کر دی جاتی ہے۔

جب مزار اقدس مد نظر تک وسیع کر دی گئی تب وہاں پہلو میں نہ حضرت صدیق اکبر میں نہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ دیوبندیوں نے بہت سوچ سمجھ کر اپنے حجاز اور بحالی رافضیوں کو خوش کرنے کیلئے یہ اعتراض کیا ہے۔ جب اسکے جواب میں کہا جائے گا کہ مزار اقدس مد نظر تک وسیع کر دی گئی۔ تو اب پہلو میں نہ صدیق اکبر میں اور نہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ وہ تو مدینہ طیبہ سے بہت دور کسی جنگل میں ہوں گے۔ پھر یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مد نظر محدود نہیں۔ بطورائے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ان الله قد رفع في الدنيا انا انظر المهادوا لي  
ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كما مشيا  
الفضل في كفى هذا۔  
اللہ تعالیٰ نے دنیا میرے پیش نظر کر دی میں پوری دنیا کو اور دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے سب کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جیسے اپنے ہاتھ کی آنکھ کی آنکھ کی۔

جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مد نظر پوری دنیا ہے تو لازم آیا کہ حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قبریں دنیا میں رہی ہی نہیں۔ ناظرین حیرت میں ہوں گے عزیز حیرت کی بات نہیں۔ عالم برزخ اور آخرت کے احوال کو دنیا کے احوال پر قیاس کرنا ہی جہالت ہے۔  
**مسار مستعمل کی بحث**  
فتاویٰ رضویہ جلد اول میں مسئلہ مذکور ہے۔ اگر کوئی عورت حیض و نفاس کی حالت میں بے نیت قبر متعل کرے تو غنا مستعمل نہیں۔ اس سے وضو جائز ہے۔ یہ مسئلہ فتاویٰ رضویہ میں حضور سے اختلاف کے ساتھ چار جگہ مذکور ہے۔ مسئلہ ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷۔

دیوبندی چکر باز اس مسئلہ پر اپنے مسخرہ بن کا ایسا مظاہرہ کرتے ہیں کہ اس سے کھنڈ کے بھانڈ بھی شراب جاتیں جس سے دیوبندی مقررین کو یہ فائدہ ضرور حاصل ہوتا ہے کہ ان کی مانگ بڑھ جاتی ہے۔ اور جاہل دیوبندی ان کی اجرت بھی بڑھا دیتے ہیں۔ عوام جاہل سمجھ نہیں سکتے اور مزہ لیتے ہیں۔ آئیے ہم آپ کو بتاتے ہیں یہ مسئلہ فقہ کی ایک دو نہیں دسیوں کتابوں میں مذکور ہے جن میں سے چند کے نام یہ ہیں۔ خلاصۃ فائز، بحر الرائق، غنیۃ، عالمگیری، رد المحتار، مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے جہاں یہ مسئلہ ذکر فرمایا ہے وہیں خلاصہ اور غانیہ کا



حوالہ بھی لکھ دیا ہے۔ اگر دیوبندیوں کے اندر ذرہ برابر حیا و ریاضت ہوتی تو اس کو اپنے تسخیر کا نشانہ بنانے سے پہلے حوالہ سے مطابقت کر لیتے اگر حوالہ صحیح نہ ہوتا تو جتنا چاہتے چکاتے۔ لیکن دیوبندی مولویوں نے اپنا اصول بنا رکھا ہے کہ اپنے عوام کو خوش کرنے کے لئے اور اس سے زیادہ سے زیادہ عیس و صول کرنے کیلئے مجدد و اعظم علی حضرت قدس سرہ کے تحریر کردہ فرمودہ ایسے مسائل کو عوام میں پھیلاؤ کہ جاہل اس کو سمجھ نہ پائیں۔ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے جو کج جائیں خواہ اس میں خفیت ذرا ہو۔ شائع اُخلاف کا استہزاء ہو انہیں اس کی کوئی پروا نہیں۔ ہم ناظرین کے اطمینان کے لئے غامضہ کی عبارت نقل کئے دیتے ہیں۔

ولو وقت الحائض بعد انقطاع الدم و  
لیس علی اعضائها نجاسة فی حیة و حیة  
الجنب فان وقت قبل انقطاع الدم و  
لیس علی اعضائها نجاسة فی حیة و حیة  
الطاهر اذا انفصل للتبرؤ کا لہا لا یخرج  
عن الحيض بهذا لوقوع فلا یصیر الماء مستطہ  
(جلد اول ص ۷ علی هامش الهندیہ)

ہو سکتا ہے جیسے ڈوبنے والا تنکے کا سہارا لیتا ہے کوئی دیوبندی مولوی یا اسے گرا یہ پرانا دلہ یہ کہیں کہ غامضہ کی عبارت میں یہ شرط ہے۔ کہ عائفہ کے جسم پر نجاست نہ ہو۔ اور فتاویٰ رضویہ میں یہ شرط غائب ہے۔ اس کے جواب کیلئے غمخیز کی عبارت لکھتا ہوں۔ اس میں یہ شرط مذکور نہیں۔

لو وقت الحائض ان کان بعد انقطاع  
الحيض. فان الجنب. وان قبل الانقطاع  
نکا الطاهر

جس بنا پر غمخیز میں یہ شرط مذکور نہیں مجدد و اعظم علی حضرت قدس سرہ نے بھی یہ قید ذکر نہیں فرمائی۔ بات یہ ہے کہ مجدد و اعظم علی حضرت قدس سرہ بحث یہ فرما رہے تھے کہ وہ کون سی صورتیں ہیں جن میں استعمال کرنے کے باوجود پانی مستعمل نہیں ہوتا۔ انہیں میں ایک صورت یہ بھی ہے کہ عورت ایام حیض میں ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے نہانے یا کسی برتن میں پانی ہو اس میں ہاتھ ڈال دے یا اس میں پورا جسم ڈبا دے۔

پانی مستعمل نہیں ہوا۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ اگر کسی کے بدن پر نجاست لگی ہو اور بدن کا وہ حصہ پانی میں چلا جائے تو وہ پانی ناپاک ہو جائے گا۔ علامہ کا قاعدہ ہے کہ جو باتیں معلوم و مشہور ہوتی ہیں اور اس سے بحث بھی نہیں ہوتی ہے۔ تو اس سے صرف نظر کر کے صرف موضوع کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ یہی علامہ امیر اہل حق نے کیا اور یہی مجدد و اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کیا۔

اس سلسلہ کی توضیح یہ ہے کہ ماہ مستعمل وہ پانی ہے جس سے حدث دور ہوا ہو یا کیا گیا ہو۔ یا بہ نیت عبادت استعمال کیا گیا ہو۔ جائزہ اور نفاس والی عورت ایام حیض و نفاس میں لاکھ نہانے پاک نہ ہوگی تو جب وہ ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے پانی میں لگی تو اس پانی سے نہ تو حدث دور ہوا اور نہ بہ نیت قربت اسے استعمال کیا گیا۔ اس لئے یہ پانی مستعمل نہیں ہوا۔ اصلی حالت پر طہا ہر و مطہر پانی رہا۔ لیکن غمی و دقائق کو سمجھنا سبک بس کی بات نہیں۔ یہ ملکہ اسی کو دیا جاتا ہے جو اللہ عز و جل کا بندہ خاص ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے۔

من یردد الله به خیرا یفقہہ  
فی الدین۔

اللہ عز و جل کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے پھکڑ بازی کرنے والے اس سے محروم ہیں۔

بعض دیوبندی مقرر اس پر یہ کہتے ہیں جب خون آرہا ہے اور عورت پانی میں جمانے لگی تو حیض کا خون پانی میں لے گا۔ جس سے یقیناً پانی ناپاک ہو جائے گا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً عورتیں ان دنوں میں کسٹف استعمال کرتی ہیں جس سے خون باہر نہیں آتا۔ اس لئے یہ ضروری نہیں کہ عائفہ جب پانی میں جمانے لگی تو اس کا خون بھی پانی میں جلے۔ ثانیاً یہ ضروری نہیں کہ حیض کے دنوں میں مسلسل خون آئے بلکہ ایام حیض میں خون گھٹنڈو گھٹنڈ نہیں چومیس گھٹنڈ بھی خون بند رہتا ہے۔ بلکہ فرض کیجئے ایک عورت کو عادت کے دنوں میں ایک گھٹنڈ خون آیا پھر ستر گھٹنڈ تک نہیں آیا اس کے بعد آگیا تو بھی ستر گھٹنڈ یا کل بہتر گھٹنڈ ایام حیض کے مانے جائیں گے۔ اس سلسلے میں فقہ کی چھٹی پچھٹی کتابوں میں یہ مذکور ہے۔

الطہر المتخلل بین السدین  
دو خونوں کے درمیان جو طہر ہے وہ بھی دم



کے حکم میں ہے۔

لیکن بات وہی ہے کہ دیوبندی علم دین سے محروم ہیں۔

عزیز بر اسعد وارشد حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین صاحب زید مجدہم مفتی جامعہ اشرفیہ مبارک پور نے اس پر اضافہ فرمایا ہے

حافظہ کے اس مسئلے کو کہ پوری دیوبندی برادری مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو گندہ ذہن اور غلیظ آدمی بتاتی پھرتی ہے۔ اب آپسے دیوبندی برادری کے اسامہ اہلسنت مولوی عبدالشکور کا کوڑی اپنی کتاب "علم الفقہ" میں لکھتے ہیں۔

"حافظہ یا وہ عورت ہیں کہ کوچہ پیدا ہونے کے بعد خون آتا ہے یعنی نفاس والی عورت، خون بند ہونے سے پہلے اگر نہائے اور جسم اس کا پاک ہو تو یہ پانی مستعمل نہیں۔ اور وضو و غسل اس سے درست ہے۔" (صفحہ ۱)

ندائے عرفات کے شاخسانہ نو میں اور پوری دیوبندی برادری بتائے کہ ان کے یہ امام گندہ ذہن غلیظ آدمی ہوتے یا نہیں۔

کیوں نہیں بولتے صبح کے طلوع

کیا شفق نے کھلا دیئے سینڈر

دیوبندی شریعت | اب ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے دیوبندی مکتب فکر کے صرف دو مسئلے ذکر کئے جاتے ہیں۔

پہشتی زور حصہ دوم حبشہ پر ہے۔ اگر باتھ میں کوئی نہیں چیرنگی تھی اس کو کسی نے زبان سے تین دفعہ چاٹ لیا تو بھی پاک ہو جائے گا۔

اب کوئی دیوبندی یہ کہہ سکتا ہے کہ باتھ کی تنصیص نہیں جسم کے کسی بھی حصہ میں سجا لگی ہو تو زبان سے چاٹ لینے سے پاک ہو جائے گا۔ اسی طرح بخش چیز اپنے عموم کے اعتبار سے پیشاب یا نجانہ کو بھی شامل ہے۔ اب دیوبندیوں کو مبارک ہو تمہارے حکیم الامت نے طہارت کا بڑا آسان طریقہ بتا دیا پیشاب کو تو اپنی بیگم سے کوکھ یا کھم کا مقام میں مرتبہ جو اس لئے تو پاک ہو جائے گا۔ پانچانہ کو کہے اپنی بیگم سے غماز اس کرتی

کہ تین مرتبہ چاٹ لو طہارت ہو جائے گی، نہ لوٹنے کی ضرورت نہ پانی کی حاجت۔

دیوبندیو! طہارت کا کتنا عمدہ طریقہ ہے۔

لے اضافہ طبع دہم ۱۹۹۵ء

## دوسرا مسئلہ

تذکرۃ الخلیل ص ۹ و ص ۹ پر تبلیغی جماعت کے بانی مولوی الیکس کی نامی سب دیوبندیوں کی امی کے بارے میں ہے۔

"مرض الموت میں تین سال کا لی صاحب فراش رہیں۔ جس مریض کو تین سال مرض اسہال میں اس طرح گزریں کہ کروٹ بدلنا بھی دشوار ہوا۔ اس کے متعلق یہ خیال ہے موقوف نہ تھا کہ بستر کی بدبودھوبی کے یہاں بھی نہ جائے گی۔ مگر دیکھنے والوں نے دیکھا کہ غسل کے لئے چار پانی سے اتارنے پر توڑے نکالے گئے جو نیچے رکھ دیئے جاتے تھے تو ان میں بدبو کی جگہ خوشبو اور ایسی نرالی خوشبو پھوٹی تھی کہ ایک دوسرے کو سونگھتا اور ہر مرد عورت تعجب کرتا تھا۔ چنانچہ بغیر وضو نہ کر کے تھیں بنا کر رکھ لیا گیا۔"

اس پر ایک واقعہ یاد آگیا۔ ایک بار ایک بھنگی بھولے سے کھٹوا صغریٰ محمد علی کے حلقے کا رخا نہ میں چلا گیا۔ جاتے ہی بے ہوش ہو کر گر پڑا۔ کارخانے والوں نے اس کو ہوش میں لانے کے لئے عطر خا اول نمبر اس کی ناک میں پٹکایا۔ اور عرق گلاب اور کیورہ منہ پر چھڑکا۔ مگر اس کی حالت اور غیر ہوتی گئی اتنے میں ایک بوڑھا بھنگی آگیا اس نے کارخانہ والوں کو ڈانسا۔ ہاں، ہاں کیا کر رہے ہو مر جائے گا اس کی دوا میں جانتا ہوں۔ وہ شرک بر گیا اور کہیں سے کتے کا سوکھا ہوا پانہانہ لایا اس کو تھیلی پر رکھ کر انگوٹھے سے خوب ملا۔ جسے کھتی کھائے والے مڑتی ملتے ہیں جب وہ خوب باریکہ ہو گیا تو اس سے بے ہوش بھنگی کی ناک میں ڈالا اسکے اثر سے وہ بھنگی ہوش میں آگیا۔ یہی حال دیوبندیوں کا ہے۔ ایک بڑھیا کے پانہانہ میں لا جواب خوشبو محسوس ہوتی یہ اپنے اپنے ذوق کی بات ہے۔

اور خاص بات یہ ہے کہ پانہانہ بہر حال ناپاک ہے، پانہانہ سے بھڑے ہوئے۔ پوڑے کو تبرک بنا کر رکھا۔ یہ ہے دیوبندی شریعت وہ جس کا چاہیں پانہانہ پاک بنا دیں، پاک ہی نہیں تبرک بنا دیں۔